МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому—2 руб. 50 коп.

№№ 14—15.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

11—21 мая Годъ VII. 1889 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

—Въ 3-й день февраля сего 1889 года Всемилостивѣйше награждены орденомъ св. Анны 3-й степени, по статуту сего ордена, и. д. секретаря Могилевской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Владиміръ *Александровскій* и священникъ Прибытковской церкви, Гомельскаго уѣзда, благочинный Михаилъ *Леплинскій*.

Въ 9-й день апрѣля сего года Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени протоіерей Засельской церкви, Климовичскаго уѣзда, Анатолій *Пекарскій*.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе: 27 марта—прихожанамъ Гейшинской церкви, Быховскаго уѣзда, и 17 апрѣля прихожанамъ Корниловской церкви, Мстиславскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на нужды своихъ приходскихъ храмовъ; 17-го же апрѣля—старостѣ Маховской церкви, Быховскаго уѣзда, крестьянину Карпу *Васильеву*, и сельскому старостѣ, крестьянину села Махова Якову *Евменову* за усердіе ихъ при ремонтированіи Маховской церкви; 21 апрѣля—крестьянину села Кузько-

вичъ, Быховскаго уѣзда, Петру *Давидову* за сдѣланныя имъ пожертвованія въ свою приходскую церковь; 23 апрѣля—крестьянину м. Красовичъ, Чериковскаго уѣзда, Игнатію *Васильеву* за самоотверженіе при спасеніи Красовичской церкви отъ пожара; 25 апрѣля—Горецкому уѣздному предводителю дворянства Льву *Бѣлевскому* за пожертвованный имъ лѣсной матеріалъ на постройку церковно-приходской школы въ г. Горкахъ при Успенской церкви; 25 апрѣля—инспектору Горецкихъ землемѣро-таксаторскихъ классовъ Николаю *Безсонову* за пожертвованіе имъ въ церковно-приходскую школу при Горецкой Успенской церкви ученическихъ принадлежностей; 28 апрѣля—прихожанамъ Кричевской Успенской церкви, крестьянамъ: Алексѣю *Тимоѳееву,* Димитрію *Васильеву* и Варлааму *Ѳеофилактову* за усердіе ихъ къ храму Божію и 29 апрѣля—крестьянкѣ дер. Червина Дарьѣ Тимоѳеевой *Суходольской* за пожертвованія, сдѣланныя ею въ Бараньскую церковь, Оршанскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

— Бывшій діаконъ Гладковской церкви, Чаусскаго уѣзда, Іосифъ *Рохманько*, Его Преосвященствомъ 19 марта рукоположенъ во священника къ Каневской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Микулинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Николай *Литвиновскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 марта, перемѣщенъ къ Кулешевской церкви, Климовичскаго уѣзда, а на его мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ Кулешевской церкви Василій *Сачевко.*

— Псаломщикъ Перелѣевской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Павелъ *Чесскій,* резолюціею Его Преосвященства отъ 30 марта, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ бывшій воспитанникъ семинаріи Митрофанъ *Бекаревичъ.*

— Псаломщикъ Утевской церкви, Гомельскаго уѣзда, Антоній *Цитовичъ,* Его Преосвященствомъ 25 марта рукоположенъ въ санъ діакона.

— Псаломщикъ Немойтинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, запрещенный священникъ Георгій *Хорошкевичъ*, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, 2 мая состоявшемуся, лишенъ мѣста.

— Священникъ Стефанъ *Горючко*, резолюціею Его Преосвященства отъ 4 мая, назначенъ на священническое мѣсто къ Чечерской Вознесенской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— Учитель Круговецкаго народнаго улилища Алексѣй *Ржевусскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 5 мая, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Маховской церкви, Быховскаго уѣзда.

— Священникъ Могилевской Троицкой церкви Платонъ *Пясковскій*, за перемѣщеніемъ священника Могилевской Крестовоздвиженской церкви Павла *Цитовича* въ армейское духовенство,—резолюціею Его Преосвященства отъ 5 мая, переведенъ къ Могилевской Крестовоздвиженской церкви.

— Священникъ Ряснинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Гавріилъ *Свидерскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 мая, переведенъ къ Пустынской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Священникъ Оболецкой церкви, Оршанскаго уѣзда, Алексѣй *Голынецъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8 мая, переведенъ къ Ряснинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда

— Псаломщикъ Хлѣбнянской церкви, Быховскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Клиндуховъ*, резолціею Его Преосвященства отъ 11 мая, перемѣщенъ къ Немойтинской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Щавровской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Александръ *Колмакъ*, вслѣдствіе увольненія псаломщика Сѣнненской соборной Николаевской церкви Ѳеодора *Нороновича*, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 мая, перемѣщенъ къ Сѣнненской соборной Николаевской церкви.

— По постановленію Консисторіи отъ 11 мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Бовецкой церкви, Быховскаго уѣзда, Петръ *Барцевичъ*, лишенъ псаломщицкаго мѣста при означенной церкви.

— Псаломщикъ Горецкой Успенской церкви Михаилъ *Пагарецъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 12 мая, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Хотѣтовской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Діаконъ-псаломщикъ Тетеринской церкви, Могилевскаго уѣзда, Георгій *Полкановъ* скончался 28 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: *Могилевской* Троицкой, *Пропойской*, Быховскаго уѣзда, *Копысской* Преображенской, Горецкаго уѣзда, *Скридлевской*, Сѣнненскаго уѣзда, и *Оболецкой*, Оршанскаго уѣзда; б) псаломщиковъ—при церквахъ: *Бовецкой* и *Хлѣбнянской*, Быховскаго уѣзда, *Горецкой* Успенской, *Щавровской*, Сѣнненскаго уѣзда, и *Тетеринской*, Могилевскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высочайшія награды.—Преподаніе Архипастырскаго благословенія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1889 г. 21 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11—21 мая №№ 14—15 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій, епископъ Могилевскій, и состояніе при немъ православной Церкви въ Могилевской епархіи[1])

(1704—1728 г.)

Настойчивость и сильныя представленія русскаго правительства предъ польскимъ, послѣдовавшія въ 1720 году за жалобою епископа Сильвестра на притѣсненія поляками православныхъ, повидимому, произвели на этотъ разъ, желаемое дѣйствіе. Для удовлетворенія неотступныхъ требованій Россіи польскій король въ ноябрѣ того же 1720 года вынужденъ былъ издать въ защиту оставшейся Бѣлорусской епархіи и Литовскихъ монастырей и церквей, „къ оной епископіи принадлежащихъ", слѣдующую привиллегію: „Объявляемъ симъ нашимъ нынѣшнимъ привиллегіемъ всѣмъ обще и каждому особно всякагожъ достоинства какъ духовнаго, такъ и мірскаго чина Короны Польской и Великаго Княжества Литовскаго и всѣхъ къ онымъ принадлежащихъ провинцій людямъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ и надлежати будетъ: что Мы, слѣдуя пресвѣтлѣйшихъ предковъ нашихъ королей Польскихъ и великихъ князей Литовскихъ, наипаче же содерживая данные отъ нихъ дипломы о свободности содержанія закона церкви старо-греческой... въ своей важности и силѣ, и по обыкновенной нашей Королевской милости желая имѣть ненарушенныя права ихъ и всякія обыкновенныя церемоніи, прерогативы противу древняго употребленія и обычности, духовнымъ и

[1]) Продолженіе. См. №№ 5—6, 7, 8, 9, 10, 11—12 и 13.

мірскимъ людямъ принадлежащія, какъ генерально всѣмъ, такъ и каждому партикулярно, а именно: Епископію *Бѣлорусскую, Мстиславскую, Оршанскую и Могилевскую* съ двумя главными Епископскими церквами, въ Мстиславлѣ *Святой Троицы*, въ Могилевѣ *Святаго Спаса*, со всѣми церквами во всемъ княжествѣ Литовскомъ, *къ оной епископіи принадлежащими*, особливо же монастыри Ставропигіальные и прочіе противъ правъ и привиллегій имъ данныхъ... такожъ монастырь *Кутеинской Оршанской* Богоявленія Господня съ прочими монастырями, къ оному принадлежащими; *Могилевской* Братской Богоявленія Господня; *Марковской* Св. Троицы въ Витебскомъ воеводствѣ съ церквами, къ оному принадлежащими; *Буйницкой* Св. Духа; *Тупичевской* Мстиславской Св. Духа"... Далѣе въ привиллегіи въ числѣ прочихъ православныхъ монастырей упоминаются мужскіе монастыри: *Шкловскій*, *Борисовскій*, *Невельскій*, *Охорскій* (въ подлинникѣ: Вохорской), и женскіе: *Оршанскій-Кутеинскій*, *Барколабовскій*, два Могилевскіе—*Братскій*[1]) и *Никольскій*, *Мазоловскій*, *Шкловскій* и *Костюковскій*. О всѣхъ этихъ и прочихъ православныхъ монастыряхъ Бѣлорусскихъ и Литовскихъ въ привиллегіи заявлялось: „апробуемъ и ратификуемъ всякія ихъ прерогативы, увольненія, церемоніи церковныхъ таинствъ, такожъ на каждомъ мѣстѣ и больнымъ посѣщеніе и погребеніе умершихъ. Маетности же ихъ монастырскія, всякія земли и поселенныя усадьбы и людей, въ оныхъ живущихъ, при вольномъ содержаніи закона и безопасности ни отъ кого помѣшательства противу правъ, привиллегій и конституцій и древнихъ обыкновеній во всемъ содержати хощемъ; и все то, что отъ пресвѣтлѣйшихъ предковъ нашихъ и Рѣчи Посполитой къ безопасному отправленію церковныхъ таинствъ, къ цѣлости ихъ доходовъ и къ вольности духовнымъ особамъ греческаго древняго закона въ обществѣ и принадлежности есть позволено, все то въ ненарушимой силѣ содержать желаемъ и нынѣшнимъ согласнымъ дипломомъ Нашимъ утверждаемъ, о чемъ дабы всѣмъ было извѣстно всякихъ чиновъ Нашихъ людямъ повелѣваемъ, дабы подтвердительно сей нашъ дипломъ вездѣ принятъ былъ къ

[1]) Женскій Братскій монастырь, упраздненный въ 1798 г. по представленію Могилевскаго преосвященнаго Аѳанасія Волховскаго, находился на Шкловской улицѣ противъ мужскаго Братскаго монастыря; помѣстье его отдано было въ пользу духовной семинаріи, а теперь передано епархіальному духовенству подъ предположенную постройку на немъ дома общежитія для воспитанниковъ семинаріи.

записанію въ книги (изъ которыхъ екстрактомъ былъ бы выданъ), которой подписавъ рукою Нашею, печатью Великаго Княжества Литовскаго утвердить повелѣли Мы"[1]).

По обнародованіи этой привиллегіи русское правительство могло надѣяться, что наконецъ-то многолѣтнія и многочисленныя представленія его предъ правительствомъ Польши въ защиту православныхъ подданныхъ ея достигнутъ своей цѣли; православные же Бѣлоруссіи и Литвы, обрадованные такою милостію короля, благодарили канцлера графа Головкина, содѣйствовавшаго дарованію привиллегіи и, выставляя, выказанныя въ этомъ дѣлѣ, заслуги и усердіе переводчика при русскомъ посольствѣ въ Варшавѣ, Игнатія Рудаковскаго, который „денно и нощно во время нынѣшняго сейма Варшавскаго прилѣжнѣйшимъ стараніемъ домогся наконецъ и исторгнулъ отъ короля помянутую привиллегію, каковой отъ многихъ лѣтъ они получить не могли",—просили назначить Рудаковскаго коммиссаромъ или резидентомъ, „дабы онъ могъ не токмо пріѣзжать для осмотра благочестія святаго въ Польшѣ и Литвѣ обрѣтающагося, и не допускать до отнятія насильно церквей благочестивыхъ и превращенія оныхъ на унію, но и заступать благочестивыхъ въ трибуналахъ и судахъ духовныхъ". Просьба эта была уважена[2]).

Скоро событія показали, что надежды русскаго правительства на удовлетвореніе требованій своихъ отъ правительства Польши въ дѣлѣ защиты православныхъ и радость этихъ послѣднихъ о привиллегіи были напрасны. Какъ извѣстно, въ томъ же 1720 году, мѣсяца за три до изданія привиллегіи, на соборѣ въ Замостьѣ, происходившемъ съ 26 августа по 17 сентября, унія провозглашена была единственною законною греческою церковію въ Польшѣ; всѣ епархіи, монастыри и церкви, захваченныя уніатами, объявлены законно принадлежащими уніи, въ отношеніи же епархіи Бѣлорусской, а также монастырей и церквей, остающихся внѣ уніи положено было принять мѣры къ обращенію на унію. И дѣйствительно, съ этого времени гоненія еще болѣе усиливаются. „Послѣ 1720 года, говорится въ „Историч. извѣстіи о возникшей въ Польшѣ уніи"[3]), ксендзы и шляхта *паче и паче возъяряся* не малое число

---

[1]) Бан.-Кам., тамъ же, докум., сн. 1, стр. 163—165.
[2]) Бант.-Кам., стр. 165—166 и Чистов., Оч. Ист. З.—Р. Ц., II, 56.
[3]) Бант.-Кам., Прилож., стр. 264.

благочестивыхъ церквей отобрали на унію, со многою православнымъ обидою и напастьми". Несомнѣнно, что обиды и напасти эти еще болѣе и раньше того усилились бы, если бы за единовѣрцевъ своихъ не вступалось русское правительство, которое хотя и не достигало у Рѣчи Посполитой исполненія своихъ требованій на дѣлѣ, тѣмъ не менѣе, какъ правительство сильнаго государства, не могло не внушать преслѣдователямъ боязни, сдерживающей до нѣкоторой степени ихъ пылъ. Свидѣтельствомъ этому можетъ служить, напримѣръ, слѣдующая характерная жалоба, посланная Рудаковскому, отъ 21 іюля 1721 г., игуменомъ Невельскаго монастыря: „Мы духовные и весь городъ нижайше просимъ, изволь подать намъ бѣдствующимъ совѣтъ и помощь и защитить насъ отъ льва рыкающаго, и денно и нощно поглотити насъ умышляющаго, который ежели укрощенъ не будетъ, то впредь не токмо имѣній, но и имени нашего не останется, *и сіе давно бы уже сдѣлалося, ежели бы не опасались имѣющей быть* (по настоянію русскаго правительства) *коммиссіи*, которой мы всеохотнѣйше ожидаемъ, дабы могли вѣдать, жить ли намъ или уходить отъ такого деннаго и нощнаго мученія"...[1])

Побуждаемые постановленіемъ Замостьскаго собора и воодушевленные идеями полонизма, выраженными въ извѣстномъ іезуитскомъ проэктѣ, латиняне съ 1720 г. съ особеннымъ усиліемъ направляютъ преслѣдованія свои на Бѣлорусскую епархію, какъ на единственную православную епархію Польши, стараясь уничтожить ее совращеніемъ въ унію. Фанатизмъ преслѣдователей доходитъ до такой степени, что въ 1721 г. въ самомъ центрѣ епархіи, Могилевѣ, іезуиты съ своими студентами, войдя въ Братскую Богоявленскую церковь во время отправленія вечерни, избили монаховъ и, разсыпавши въ алтарѣ запасную евхаристію, ругалися надъ Святыми Тайнами.[2]) Въ прочихъ мѣстахъ епархіи разные шляхтичи и уніатскіе попы, причиняя православнымъ всевозможныя несправедливости и жестокости, принуждали ихъ идти въ свои суды, гдѣ, осудивши по своей волѣ, ставили приговоры: „ловить и убивать до смерти"[3]).

Наряду съ мірянами и духовенствомъ, претерпѣвшими насиль-

---

[1]) Бант.-Кам., Историч. изв., стр. 166.

[2]) Тамъ же, Прилож., стр. 364; Вилен. Арх. сб., V, стр. 84.

[3]) Бант.-Кам., Прилож., стр. 359.

ственное отнятіе имущества, заключеніе въ тюрьмахъ, побои, раны и даже смерть[1]), латиняне не щадили имущества и самаго преосвященнаго Сильвестра и даже стали посягать на жизнь его. Изъ жалобы преосвященнаго Петру Великому, мы уже видѣли, что архіерейская дача Печерскъ была отнята у него еще до 1720 г. Въ 1722 году начальство Могилевскаго замка, обративши на унію церковь въ селѣ Мошенакахъ (въ 25 в. отъ Могилева), вмѣстѣ съ тѣмъ и фольфаркъ, принадлежащій архіерейскому дому, съ крестьянами, землею, засѣвомъ, скотомъ и прочимъ имуществомъ отобрало себѣ, не смотря на привиллегіи королей польскихъ, „издревле Бѣлорусскимъ епископамъ наданныя на ту церковь и фольваркъ съ землею, въ осьми волокахъ состоявшею, съ которыхъ волокъ оные епископы Бѣлорусскіе въ казну Рѣчи Посполитой подымное и прочіе подати ежегодно оплачивать принуждены были съ своихъ денегъ.“ Одновременно съ тѣмъ и загородный домъ въ томъ же селѣ, лично принадлежавшій преосвященному Сильвестру, съ крестьянами, которые ему и предкамъ его пожалованы были отъ королей польскихъ, „безъ позыву суда и безъ опредѣленія, съ переписными книгами и со всѣмъ движимымъ имѣніемъ насильственно отнятъ“[2]). Постановляя въ судахъ своихъ смертные приговоры православнымъ мірянамъ и простому духовенству епархіи, латиняне сдѣлали то же и въ отношеніи къ Преосвященному, чему подалъ поводъ слѣдующій случай. Когда Сильвестръ намѣревался освятить новую церковь, построенную въ имѣніи княгини Нейбургской, то уніаты выхлопотали въ Литовскомъ трибуналѣ декретъ, „дабы онаго епископа, поймавъ, убить“[3]). Съ этого времени начинаются покушенія на жизнь Сильвестра. Заручившись такимъ декретомъ, какъ-бы обезпечивающимъ безотвѣтственность со стороны юридической, враги православія не замедлили приступить къ осуществленію его на дѣлѣ. Воспользовавшись пріѣздомъ Сильвестра въ село Дубровну для освященія вновь построенной церкви, они во главѣ съ управителями помѣстій Сапѣги ворвались въ квартиру епископа и „едва его, спасшагося бѣг-

---

[1]) Факты этихъ насильственныхъ дѣйствій видны будутъ изъ ниже приводимыхъ документовъ.

[2]) Бант.-Кам., грам. Петра В., п. 20 и 21 на стр. 210 и Прилож. II, стр. 379.

[3]) Тамъ же, Прилож. I, стр. 358.

ствомъ, до смерти не убили"[1]). Въ томъ же 1722 г. съ Преосвященнымъ произошелъ столь дерзкій и опасный случай, что заставилъ его ѣхать въ Москву, чтобы лично просить бывшаго тамъ Государя о заступничествѣ. Виновникомъ этого случая былъ шляхтичъ Петръ Свяцкій, подвергшій православнаго священника своей вотчины въ Оршанскомъ повѣтѣ за несогласіе на унію истязанію нѣсколькими стами палочныхъ ударовъ. Сильвестръ, встрѣтившись съ Свяцкимъ на дорогѣ вблизи Могилева, сталъ дружески говорить ему о жестокомъ поступкѣ съ священникомъ; тогда Свяцкій, вмѣсто отвѣта, бросился на епископа съ саблею и нанесъ ему двѣ раны въ руку[2]). Донеся лично государю о такомъ оскорбленіи, Сильвестръ, кромѣ того, представилъ въ коллегію иностранныхъ дѣлъ длинный списокъ обидъ и притѣсненій, претерпѣваемыхъ отъ латинянъ его паствою[3]).

И. Петропавловскій.

(Продолженіе будетъ).

ТУПИЧЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

(Историческій очеркъ.)

Тупичевскій Свято-Духовъ монастырь, до послѣдняго времени мужскій, а нынѣ женскій, расположенъ на восточной окраинѣ города Мстиславля. Почти два съ половиною столѣтія стоитъ онъ здѣсь; зданія его обветшали, видъ его мраченъ, но исторія его весьма поучительна. Чрезъ нее всю, какъ нѣкая нить, проходитъ одно неизмѣнное начало—стойкость въ православіи, котораго не поколебали здѣсь всѣ невзгоды, какими такъ полна эпоха существованія уніи въ Бѣлорусскомъ краѣ. Однако, къ величайшему сожалѣнію, эта исторія не можетъ быть воспроизведена въ желательной полнотѣ и ясности. Различные перевороты и смуты въ краѣ, небрежное

---

[1]) Тамъ же, стр. 359.

[2]) Тамъ же, см. въ документахъ на стр. 177, 184 и Приложеніе I, стр. 357, въ которомъ сказано: „сіе происходило въ 1719 г.;" но едва ли это вѣрно, потому что трудно допустить, чтобы о такомъ необыкновенномъ случаѣ преосвященный Сильвестръ ничего не упомянулъ въ жалобѣ своей отъ 1720 г. Петру Великому, а русское правительство—въ меморіалѣ и представленіяхъ своихъ этого года къ польскому правительству.

[3]) Соловьевъ, Ист. Россіи, т. XVIII, стр. 80.

отношеніе къ охраненію его документовъ и памятниковъ и т. под. причины успѣли создать въ ней значительные пробѣлы, такъ что, при воспроизведеніи ея теперь, волею-неволею приходится пользоваться лишь немногимъ. Правда, были попытки описать монастырь, проникшія и въ печать,—это статья неизвѣстнаго автора въ Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1845 годъ №№ 43 и 44, въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1884 г. № 16 статья П. Полубинскаго и въ тѣхъ же вѣдомостяхъ за 1885 годъ № 18—19 статья Архимандрита Іоанникія, но всѣ онѣ отличаются большими и весьма существенными неточностями и касаются лишь нѣкоторыхъ частныхъ сторонъ исторіи монастыря. Наша задача на основаніи всѣхъ сохранившихся данныхъ по возможности дать цѣлый обликъ монастыря—и въ отношеніи его происхожденія и дальнѣйшей внѣшней его исторіи и въ отношеніяхъ церковно-іерархическомъ и имущественномъ.

Мысль о построеніи Тупичевскаго монастыря, по мѣстнымъ сказаніямъ, тѣсно связана съ явленіемъ иконы Божіей Матери. Въ началѣ XVII вѣка, въ то время, когда православіе въ Литовско-польскомъ государствѣ, въ составъ котораго входило и Мстиславское воеводство,—терпѣло страшныя насилія отъ латинянъ, по этимъ сказаніямъ, близъ города Мстиславля, въ урочищѣ Тупичевщинѣ, явилась икона Божіей Матери[1]). Благочестивый православный помѣщикъ, Константинъ Игнатьевичъ Москевичъ, которому принадлежало это урочище, признавъ это явленіе, какъ знакъ особой милости Божіей, на мѣстѣ явленія иконы построилъ безприходную церковь во имя сошествія Святаго Духа[2]), при которой содержалъ священниковъ православныхъ, „не-унитовъ“[3]). Но

---

[1]) Могилев. Губ. Вѣд. 1845 г. № 43; Могилев. Еп. Вѣд. 1885 г. № 18—19.

[2]) Копія фундушу, данному Мстиславскому монастырю Тупичевскому, отъ 24 іюня 1641 г., Кравчимъ Мстиславскаго воеводства Казиміромъ Москевичемъ и женою его Розаліею. На польскомъ языкѣ. Въ архивѣ Тупичевскаго монастыря; помѣченъ № 110.

[3]) „Копія фундушу монастырю Мстиславскому Тупичевскому Филона, Самуила и Мартина Москевичей“, отъ 1641 г. 24 іюня. Въ Архивѣ Могилевской дух. Консисторіи. Фундушъ этотъ напечатанъ также въ Археографическомъ сборникѣ документовъ, относящихся къ исторіи сѣверо-западнаго края. издав. при Управленіи Виленскаго учебнаго округа, т. II, № 47, стр. 66—69,, но, должно

на этомъ онъ не остановился, онъ задумалъ построить здѣсь и монастырь, назначивъ для этой цѣли „двѣ уволоки[1]) грунту на врочищу[2]) Тупичевщинѣ[3])“. Однако смерть помѣшала ему довести дѣло до конца, тѣмъ не менѣе на смертномъ одрѣ, подъ страхомъ суда Божія, онъ усиленно просилъ и жену свою Анну Бѣлицковну (урожденную) и сыновей своихъ Филимона, Самуила и Мартина выполнить его благочестивое намѣреніе. Оставшаяся вдова также не успѣла выполнить завѣщанія мужа, но и она предъ смертію снова подтвердила послѣднее дѣтямъ. Благочестивые супруги были погребены при упомянутой церкви[4]), дѣти же (три упомянутые сына) дѣйствительно приступили къ выполненію родительской воли. Отъ 1641 года 24 іюня остался уже цитованный нами ихъ фундушъ Тупичевскому монастырю, гдѣ они высказанное родителями на словахъ оформили судебнымъ порядкомъ. Здѣсь точно обозначены границы жертвуемой на монастырь земли[5]), но, что замѣчательно,— имѣющій быть монастырь, вѣроятно въ обезпеченіе его православія,

быть, какъ здѣсь и упоминается (69 стр.), вслѣдствіе ветхости оригинала, напечатанъ съ пропусками.

[1]) Уволокъ=19 десят., 2010 квадр. саж.

[2]) урочище, мѣсто, имѣющее старинное названіе, соединенное съ преданіемъ народнымъ.

[3]) Фундушъ бр. Москевичей.

[4]) См. вышеозначенный фундушъ. Подъ главнымъ храмомъ и теперь существуютъ два склепа; можно догадываться, что это могилы супруговъ Москевичей.

[5]) „Напервѣй идучы зъ мѣста Мстиславля дорогою въ звѣринецъ ку рѣцѣ Вехрѣ, тотъ лежить грунтъ бокомъ зъ правое руки къ той дорозѣ, приходячи на долъ ку рѣцѣ; кончается грунтъ, кромъ тыхъ волокъ промежъ ихъ сѣножатные подданныхъ Тупичевскихъ; при тыхъ волокахъ о бокъ морговъ подданыхъ Тупичевскихъ, морговъ тѣжъ два ку тымъ двомъ волокамъ на монастырь належить, бокомъ при межи сѣножатей дворныхъ Тупичевскихъ, ажъ до рѣки Вехры, другимъ бокомъ тые двѣ уволоки идуть отъ грунтовъ дворныхъ Тупичевскихъ доломъ-ручаемъ, который идеть зъ полставка, займуючи подъ торою церковною половицу ставка низшого, которого то ставка маеть половица монастыру належитъ, отъ того ставка околицею на дорогу, которая здавна бывала мимо дворъ боярина нашого Стефана Петровича, займуючи въ томъ ограниченъ дворище и огороды Стефана боярина помененого, также займуючи дворище, гдѣ пани матка наша, по смерти пана отца нашего, мѣшкала, просто межа идеть, ажъ подъ мѣсто Мстивлавль до грунтовъ выгону мѣского, у которого выгону тые двѣ волоки кончатся. Которого грунту въ той штуцѣ ограничивши и копцами окопавши вымѣрили есмо морговъ двадцать осмъ и шнуровъ два. А въ полю, абы сполна были двѣ волоки, додали есьмо на врочищу у Черчиномъ логу морговъ двадцать, на Стаховщинѣ а за Коробщиномъ на урочищу Пашни морговъ одинадцать и шнуръ одинъ, што учинить во всихъ тыхъ трехъ штукахъ волокъ двѣ, тые двѣ уволоки

братьями подчинялся игумену Оршанскаго Кутеинскаго монастыря, Іоилю Труцевичу, находившемуся „подъ послушенствомъ патріарха Константинопольскаго[1])“. Игумену Кутеинскому предоставлено право: „монастырь на черцы закладати, древомъ и муромъ[2]) монастырь и церковь будовати[3]) и школы наукъ всякихъ фундовати, въ чернцы для спасенія приходящихъ пріймовати, постригати, игумена зъ своего раменя уставляти, винныхъ карати и складати[4]), а добрыхъ трезвыхъ и богобойныхъ, въ вѣрѣ старожитной неподозронныхъ подавати на вѣчные часы[5])“. Всѣ эти права предоставляются ему „окромъ (ухавай, Боже) отмѣны въ вѣрѣ, отступства и пристаня до уніи, до римскаго костела[6]), а въ связи съ этимъ ему ставится на видъ наблюдать особенно относительно двухъ правилъ въ жизни иноковъ: 1) „абы въ святой вѣрѣ греческой, православной, старожитной, всходней, а не уніатской знайдовали[7]), подъ послушенствомъ патріарха Константинопольскаго, и 2) абы истинно иноческаго общаго житія наслѣдовали прикладомъ[8]) святыхъ древнихъ отецъ порадкомъ и началомъ теперешняго общежительнаго монастыра Кутеинскаго въ згодѣ[9]), любви, якъ Духомъ порожденная братія, до конца трвати[10])“. Въ заключеніе своего фундуша братья Москевичи просятъ „земянъ[11]) господарскихъ воеводства Мстиславскаго православныхъ, пока суть въ старожитной вѣрѣ, абы рачили[12]) быть протекторами, опекунами и оборонцами монастыра Тупичевскаго и отцовъ закопниковъ[13]), въ немъ мѣшкаючихъ[14]), напередъ у головахъ

вымѣривши и границы слушные починивши копцами закопали есмо“.

[1]) Это тотъ самый игуменъ Іоиль Труцевичъ, о которомъ въ житіи патріарха Никона говорится, что онъ „многи монастыри своими труды сооружи и иночествующихъ множество собра, и во своей паствѣ всѣхъ имѣяй, и благочестіе во всей Бѣлой Россіи утверждаяй и удержаваяй во время гоненія отъ развращенныхъ уніатовъ“ (Ист. рос. іер. Архим. Амвросія, ч. IV, стр. 884); ему дѣйствительно, кромѣ монастыря Кутеинскаго, были подчинены монастыри—Буйницкій (Акты Ю и З. Р. т. II, № 56) и Барколабовскій (Акты З. Р. т. V, № 18); свою преданность единовѣрной Россіи онъ обнаружилъ своимъ совѣтомъ Могилевцамъ добровольно сдаться русскому войску въ 1654 г., вслѣдствіе чего, опасаясь мщенія поляковъ, просилъ царя Алексѣя Михайловича о премѣщеніи его въ Россію (Археогр. сбор. т. II, стр. XII); по ходатайству патріарха Никона онъ былъ переведенъ въ Иверскій монастырь, но на дорогѣ, въ Болдинѣ скончался (Ист. р. іер. т. IV, стр. 884—5).

[2]) кирпичемъ; [3]) строить; [4]) лечить, исправлять. [5]) и [6]) Фундушъ бр. Москевичей. [7]) находились, пребывали; [8]) примѣромъ, образцомъ; [9]) мирѣ, согласіи; [10]) быть твердыми; [11]) землевладѣльцевъ, помѣщиковъ; [12]) благоволили; [13]) монаховъ; [14]) живущихъ.

пана Стеткевича, подкоморого[1]) Мстиславскаго, и сына его милости пана Михаила Стеткевича, потомъ стрыевъ[2]) нашихъ рожоныхъ[3]): его милости пана Андрея и пана Матѳея Москевичовъ, и сыновъ ихъ милости и братій нашихъ стріечныхъ[4]), пана Димитра Москович овъ, его милости пана Богдана Котла, скарбника[5]) Мстиславскаго и сына его милости пана Ярота Котла, а его милости пана Давыда Голынского, писара кгродскаго Мстиславскаго и всихъ ихъ милостей пановъ обывателей воеводства Мстиславскаго въ православной старожитной вѣрѣ найдуючихся, абы до разшыреня хвалы Божое помоцными быть рачили, за которыхъ законницы того монастыра нашого пана Бога уставичне[6]) просить повинни будутъ".

Этимъ, собственно говоря, и оканчивается усердіе братьевъ Москевичей въ созданіи Тупичевскаго монастыря. Важно здѣсь, во первыхъ, то, что монастырь, какъ видно изъ вышесказаннаго, предназначенъ былъ служить оплотомъ православія и потому обезпечиваемъ былъ только подъ непремѣннымъ условіемъ сохраненія православной вѣры, во вторыхъ, важно то, что во главѣ, „протекторовъ, опекуновъ и оборонцевъ" монастыря назначается подкоморій Мстиславскій Стеткевичъ. Это тотъ самый Богданъ Вильгельмовичъ Стеткевичъ, который знаменитъ былъ въ данное время своею ревностью къ православію и, въ частности,—который видѣлъ поддержку православія и оплотъ его въ этомъ краѣ въ созданіи монастырей. И дѣйствительно имъ было основано уже нѣсколько монастырей въ предѣлахъ нынѣшней Могилевской епархіи, какъ-то: Кутеинскій Богоявленскій въ г. Оршѣ въ 1623 году[7]), Оршанскій Успенскій женскій въ 1631 году[8]), Буйницкій, въ имѣніи Буйничахъ, въ пяти верстахъ отъ г. Могилева, въ 1633 году[9]) и Барколабовскій въ своемъ имѣніи Барколабовѣ, въ нынѣшнемъ Быховскомъ уѣздѣ, въ 1641 году[10]). Онъ же принималъ дѣятельное участіе въ постройкѣ Богоявленской церкви Могилевскаго Братскаго монастыря[11]). Разсчетъ братьевъ Москевичей, такимъ образомъ, былъ

---

[1]) межевщика; [2]) дяди по отцѣ; [3]) родныхъ; [4]) двоюродныхъ; [5]) казначея; [6]) всегда, безпрестанно.

[7]) Истор. Рос. іерарх., т. IV, стр. 883.

[8]) Акты Запад. Рос., т. IV, № 230.

[9]) Акты Ю. и З. Р., т. II, № 56.

[10]) Акты Зап. Рос., т. V, № 18.

[11]) Археограф. сбор., т. II, стр. IX.

самый вѣрный. Имъ нужно было разрѣшеніе на постройку монастыря высшей свѣтской власти и опытная рука въ дѣйствительномъ его устроеніи, а Стеткевичъ въ томъ и другомъ отношеніи былъ самымъ подходящимъ лицомъ и все это осуществилъ на самомъ дѣлѣ. Въ томъ же 1641 году Стеткевичъ далъ свой фундушъ на имѣющій быть монастырь и отъ 12 октября того же года получилъ конфирмацію его отъ польскаго короля Владислава IV, въ Варшавѣ[1]). По этому фундушу Стеткевичъ жертвовалъ монастырю свой пляцъ съ домомъ и огородомъ, а отъ короля получилъ право: 1) построить на этомъ пляцу деревянную или каменную церковь, 2) основать школы наукъ русскихъ, польскихъ и латинскихъ, 3) построить для убогихъ госпиталь и 4) въ случаѣ достатка—прикупить земли для кладбища. Все это королемъ освобождалось отъ всякой городской повинности.

И вотъ, заручившись такимъ разрѣшеніемъ, Стеткевичъ въ томъ же 1641 году[2]) приступилъ къ построенію деревяннаго храма во имя сошествія Святаго Духа, весьма величественнаго по виду и замѣчательно тожественнаго по архитектурѣ со всѣми храмами основанныхъ имъ вышеупомянутыхъ монастырей. Монастырь, такимъ образомъ, былъ основанъ, не было недостатка и въ братіи. По выраженію одного фундуша[3]), ея еще въ половинѣ 1641 г. „собралось уже не мало". Была основана и школа православная въ самомъ городѣ, при ней построена была училищная братская Успенская церковь, и какъ школа, такъ и церковь находились въ вѣдѣніи Тупичевскаго монастыря[4]).

---

[1]) Подлинникъ этого фундуша пропалъ, какъ видно изъ слѣдующаго документа, хранящагося въ архивѣ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря, подъ № 3: „Выпись съ книгъ гродскихъ староства Оршанскаго явочной о пропажѣ изъ монастыря фундушевъ легатійныхъ господъ Стеткевичей на монастыри здѣшніе мужскій и женскій, Буйницкій и Тупичевскій Мстиславскій служащихъ во время бывшаго нашествія въ 1655 году непріятеля, выданная изъ суда 1668 г., іюня 19-го". Мы пользуемся здѣсь извлеченіями изъ этого фундуша, сдѣланными въ „Выписи изъ книгъ главнаго трибунала каденціи Новгородской, въ Вильнѣ отправованыхъ". Послѣдній документъ, на польскомъ языкѣ, хранится въ архивѣ Тупичевскаго монастыря.

[2]) Старожилы Мстиславскіе удостовѣряютъ, что эта дата существуетъ на наружной сторонѣ храма, но ея теперь не видно, такъ какъ храмъ послѣ обшитъ тесомъ.

[3]) Вышецитованнаго—Казиміра Москевича.

[4]) Могилев. Губерн. Вѣдомости 1845 г. № 43. Церковь и школа эта существовали до 1771 г., а въ этомъ году, 10 августа, вмѣстѣ съ значительною частію города истреблены пожаромъ. Тамъ же.

Дальнѣйшая исторія Тупичевскаго монастыря представляетъ дѣйствительное выполненіе имъ той существенной задачи, во имя которой и основанъ монастырь. Стойкость въ православіи, вопреки всѣмъ ухищреніямъ враговъ послѣдняго, и поддержаніе православія въ окружающемъ населеніи—вотъ тѣ начала, которыми жилъ Тупичевскій монастырь до времени общаго возсоединенія съ православіемъ Бѣлорусскихъ уніатовъ. Это время, можно сказать, составляетъ и особый періодъ въ его существованіи, сравнительно съ періодомъ дальнѣйшимъ, когда условія времени значительно измѣнились. Мы постараемся разсмотрѣть каждый изъ нихъ порознь.

Послѣ сравнительно благополучнаго положенія православныхъ Литовско-польскаго государства при королѣ Владиславѣ IV (умеръ 10 мая 1648 г., слѣдов. при немъ монастырь существовалъ всего около шести съ половиною лѣтъ), который далъ православнымъ и въ частности, какъ мы видѣли, и Тупичевскому монастырю права и привиллегіи и который четырьмя конституціями (1635, 1638, 1641 и 1647 годовъ) старался защитить и охранить утѣсняемыхъ неунитовъ, съ половины XVII столѣтія начался поворотъ въ другую сторону, т. е. правительственное, открытое, систематическое преслѣдованіе православныхъ, съ цѣлію привлеченія ихъ въ унію или латинство[1]. Подъ натискомъ этихъ стѣсненій постепенно отнимались у православныхъ не только церкви и монастыри, но и цѣлыя епархіи. Нечего и говорить, что душею всѣхъ мѣръ, направляемыхъ противъ православныхъ, были іезуиты. Но монастырь Тупичевскій устоялъ не только противъ мѣръ общихъ, но и спеціально противъ него направленныхъ со стороны іезуитовъ. Іезуиты, появившіеся въ Мстиславлѣ въ 1616 году, имѣли тамъ свой костелъ, коллегіумъ и нѣсколько мелкихъ школъ[2]. Видя, что монастырь Тупичевскій служитъ центромъ православія въ Мстиславлѣ, они употребляли противъ него всевозможныя мѣры. Многократно, съ толпою единовѣрной шляхты и католическихъ студентовъ, вторгались въ обитель, бросали въ зданія зажженные факелы, ограбляли церковь и келліи, покушались даже похитить Чудотворную икону Божіей Матери (о ней будетъ сказано ниже). Для выполненія этого плана, заготовивъ предварительно ключъ отъ соборнаго храма, гдѣ находилась икона,

---

[1]) Чистовичъ, Очеркъ истор. З. Р. Ц. ч. II, стр. 37.

[2]) Морошкинъ, Іезуиты въ Россіи, ч. I, стр. 57, примѣч.

іезуиты снарядили, какъ обыкновенно, своихъ школяровъ. Послѣдніе ночью пробрались въ храмъ, но едва только приступили они къ иконѣ, какъ вдругъ сдѣлался въ церкви шумъ, хищники невидимою рукою выброшены были вонъ и со стыдомъ должны были возвратиться къ своимъ наставникамъ, которые строго запретили имъ объ этомъ разсказывать[1]). Дѣйствуя чрезъ польскихъ вельможъ, іезуиты довели дѣло до того, что обитель должна была выкупомъ поддерживать свое существованіе. Мстиславскій воевода Линдорфъ обложилъ монастырь данью, которой въ теченіе двухъ только лѣтъ (1719—20) взялъ 3000 злотыхъ[2]). А въ 1751 году монахи Тупичевскіе должны были вести судебный процессъ съ Мстиславскими іезуитами, которые покушались завладѣть монастырскими деньгами[3]).

Монастырь Тупичевскій устоялъ противъ всѣхъ этихъ и тому подобныхъ невзгодъ[4]). Въ монастырѣ находилось драгоцѣнное сокровище—икона Божіей Матери Тупичевской, которая подкрѣпляла собою не только иноковъ, но и окружающее населеніе, монастырь нравственно поддерживали Кіевскіе митрополиты и Бѣлорусскіе архіереи, поддержкою монастыря служила также и единовѣрная Россія, насколько это было возможно въ чужомъ государствѣ (до 1772 г.).

Тупичевская икона Божіей Матери по преданію считается не только явленною, какъ было замѣчено выше, но и чудотворною. Чудотворною она названа еще до основанія монастыря. Въ своемъ фундушѣ отъ 1641 года, 24 іюня, Казиміръ Мартиновичъ Моске-

¹) Сказаніе это сохранилось въ записяхъ Тупичевскаго игумена Михаила Раевскаго, которому во всемъ этомъ сознался престарѣлый Бѣлорусскій дворянинъ Бучинскій, самъ воспитанникъ іезуитовъ и участникъ въ этомъ дѣлѣ. Архивъ Бѣлынич. монастыря, копія съ дѣла, при отношеніи отъ 1823 года, 10 іюня, за № 26.

²) Могил. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 407.

³) Въ бумагахъ Тупичевскаго монастыря на польскомъ языкѣ.

⁴) Хотя и не сохранилось объ этомъ данныхъ прямыхъ, но существованіе всевозможнаго рода нападокъ со стороны іезуитовъ на Тупичевскій монастырь представляется дѣломъ несомнѣннымъ. Мстиславскіе іезуиты, благодаря извѣстнаго рода пріемамъ, въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія уже настолько разбогатѣли, что владѣли лучшими въ городѣ 12-ю пляцами (дѣло о пляцахъ іезуитскихъ, отъ 1822 г.; въ архивѣ Тупичев. монастыря), и были настолько безстрашны въ своихъ дѣйствіяхъ, что, вопреки прямымъ запрещеніямъ бѣлорусскаго гражд. губернатора, позволили себѣ насильственную пропаганду латинства, даже среди евреевъ (Морошкинъ, Іез. въ Рос. ч. 1, 418 стр.), православные же Бѣлоруссіи,

вичъ[1]) и жена его Розалія Казиміровна, урожденная Чудовская, рѣшительно утверждаетъ это, говоря, что „еще съ давняго времени этотъ образъ творилъ чудеса, въ чемъ они сами много разъ убѣждались.[2])“ Вмѣстѣ съ основаніемъ монастыря она сдѣлалась предметомъ особаго и общаго благоговѣйнаго почитанія[3]). О чудесахъ отъ нея настойчиво говорятъ какъ въ Могилевской, такъ и въ сосѣдней—Смоленской губерніяхъ[4]). Въ память полученныхъ исцѣленій нъ ней существовало много серебряныхъ привѣсокъ.[5]) Для удовлетворенія желанія многихъ имѣть снимокъ съ этой иконы нѣкто Іоаннъ[6]) снялъ съ нея копію, рѣзцемъ перевелъ ее на мѣдную доску и такимъ образомъ получились гравированныя изображенія Тупичевской иконы. Подъ оттискомъ находится надпись: „Истинное изображеніе Чудотворной иконы Пресвятой Богородицы монастыря Тупичевскаго Мстиславскаго“. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько похвальныхъ изреченій въ честь Богородицы, которыя составитель хотѣлъ выразить стихами[7]), а внизу читаются слѣдующія слова: „Благословеніемъ

какъ извѣстно, въ томъ отношеніи были предметомъ спеціальной ихъ заботы и изобрѣтательности.

[1]) Должно быть—внукъ Конст. Ипатьевича Москевича.

[2]) Цитованный выше фундушъ, находящійся въ архивѣ Тупичевскаго монастыря съ помѣткою № 110.

[3]) Въ монастырѣ существовало „подробное описаніе объ иконѣ“, но, какъ доносилъ Могилевской дух. Консисторіи игуменъ Антоній въ 1883 г., въ смутныя времена для западнаго края Россіи было уничтожено. Арх. Могил. духов. Консист., дѣло по описи 1 стола, № 35, 1883 года.

[4]) Выше цитов. копія съ дѣла—въ архивѣ Бѣлыничскаго монастыря.

[5]) Привѣски эти: пять рукъ, девять ногъ, восемь глазъ, три сердца, девять дощечекъ съ изображеніемъ человѣка, одна—съ изображеніемъ головы, одна съ изображеніемъ сердца, одна безъ всякаго изображенія; два позолоченныхъ крестика. Всѣ эти привѣски существовали еще при Архимандритѣ Іоанникіѣ въ 1874 г. и значились по описи, но при его преемникѣ, Архимандритѣ Поліевктѣ, онѣ въ описи зачеркнуты.

[6]) Арх. Іоанникій называетъ его монахомъ. Могилев. Еп. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 407.

[7]) Эти слова слѣдующія:

„Торжествуетъ преславно обитель прекрасна
„Тупичевска въ Мстиславъли Чудотворномъ ясна
„Образомъ Пресвятыя Маріи Дѣвицы
„Къ ней же притикающе въ нуждахъ человѣци
„Прошеніе пріемлютъ взираюце горѣ
„Всякихъ недугъ и скорбемъ звѣрою воскорѣ.
„Отъ вражнихъ навѣтовъ церковь сохраняетъ
„Обителъ и зобильно во всемъ присищаетъ

Всечестнаго Отца Михаила Пузыны игумена монастыря Тупичевска Мстиславскаго изобразися сия икона лѣта 1711;"—еще ниже, между линейками: „и напечатася тамъ же художествомъ Іоанна Алек." И не даромъ Мстиславскіе іезуиты замышляли похитить эту икону. Въ ея существованіи находили себѣ утѣшеніе осажденные врагами иноки, на нее же уповало и населеніе. Съ этой иконой, въ видахъ поддержанія православія у населенія, еще съ начала основанія монастыря установлены были крестные ходы и въ древній замковой Никольскій монастырь[1]) и въ Мазоловскій[2]), находящійся отъ Мстиславля въ 10-ти верстахъ, продолжавшіеся до начала XVIII столѣтія, когда, вслѣдствіе особенно усиленныхъ стѣсненій для православныхъ, торжественные внѣ монастыря крестные ходы должны были прекратиться, но зато настоятели продолжали ихъ внутри монастыря, вокругъ соборной церкви, въ особо-установленные дни, а именно: во 2-й день Св. Пасхи, въ день сошествія Св. Духа и въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, который почитался какъ день явленія св. иконы. А предъ самою иконою установили торжественное чтеніе акаѳиста каждую субботу, предъ литургіею, на которое стекалось множество молящихся[3]).

Кіевскіе митрополиты нравственно поддерживали духъ благочестія иноковъ. По поводу разныхъ сношеній съ монастыремъ они присылали туда свои граматы, въ которыхъ ободряли иноковъ въ ихъ положеніи и предостерегали ихъ отъ разнаго рода поступковъ. Тоже дѣлали и Бѣлорусскіе Архіереи, которымъ Кіевскіе митрополиты поручали иногда наблюденіе надъ монастыремъ[4]).

„Церковъ благолѣпно яко дѣву чисту
„Аки себе святому Духовѣ невѣсту
„Благодарствуетъ чудесъ даровъ вся страна
„Ейже отъ Пречисты Благодать подана
„Надѣющеся натя Пречистая Мати
„Даждь намъ тя заступницу всѣмъ сердцемъ познати
„Чудеса твоя вземли преславна и вморѣ
„Предстани намъ въ печалехъ ждущимъ тя вскорѣ".

[1]) Монастырь этотъ, существовавшій съ XV в. (Чистовичъ, Очер. ист. З.-Р. Ц., ч. I, стр. 150), впрочемъ скоро сгорѣлъ, именно—вмѣстѣ съ замкомъ въ 1665 г. А. З. Р. т. IV, стр. 10.

[2]) Основанъ въ 1665 г. Чистовичъ, ч. II, стр. 246.

[3]) Архим. Іоанникій, Могилев. Еп. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 406—7.

[4]) Тѣхъ и другихъ граматъ въ архивѣ Тупичевскаго монастыря сохранилось нѣсколько.

Единовѣрная Россія цѣнила стойкость въ православіи Тупичевской обители. Московскій патріархъ Никонъ прислалъ монастырю въ благословеніе икону Корсунской Божіей Матери, въ серебряно-позлащенномъ окладѣ, украшенномъ жемчугомъ и камнями[1]); патріархъ Адріанъ пожертвовалъ Евангеліе съ слѣдующею надписью: „лѣта 7204, Маія въ 25 день по указу великаго господина Святѣйшаго Кѵръ Адріана Архіепископа Московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха дано сіе святое Евангеліе изъ его Святѣйшаго Патріарха домовыя казны въ Мстиславскій уѣздъ въ Богородицкій Тупичевскій монастырь въ церковь Божію безденежно“[2]).

Евангеліе же прислано отъ Св. Сѵнода—съ слѣдующею надписью: „Сія книга Священное Евангеліе изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѵнода по прошенію великаго господина Кѵръ Тимофея Щербацкаго Божіею милостію Православнаго Архіепископа Митрополита Кіевскаго, Галицкаго и Малыя Россіи, дана на Святую Благочестивую Тупичевскую Сошествія св. Духа обитель подъ властію Православныя митрополіи Кіевскія состоящую для всегдашняго и во вѣки неотъемлемаго употребленія въ ней церковнаго—за пречестнаго тоя обители Игумена Іеромонаха Иннокентія Людогосскаго 1753 г.“[3]).— Въ 1800 году Евангеліе же пожертвовалъ Черниговскій Архіепископъ Викторъ Садковскій[4]).

Больше имѣли возможности благотворить обители и дѣйствительно благотворили ей русскіе Государи,—особенно со времени Московскаго договора съ Польшею въ 1686 году, по IX статьѣ котораго русскому правительству предоставлялось право заявленія ходатайства и даже требованія относительно нуждъ православныхъ, если бы они подвергались стѣсненіямъ въ польскомъ государствѣ[5]). Особенно замѣчателенъ въ этомъ отношеніи императоръ Петръ I, самъ лично

¹) Икона эта небольшая: въ длину 6¾ вершка, въ ширину 5½ верш.; въ рѣзной позлоченной подъ стекломъ рамѣ, она находится въ теплой церкви за лѣвымъ клиросомъ; по описи значится подъ № 10 (л. 11), имѣла „въ память исцѣленій“, какъ говорится въ той монастырской описи, серебряныя привѣски: глазъ, сердце, всего человѣка, но ихъ теперь, какъ и при Тупичевской иконѣ, нѣтъ.

²) Евангеліе—небольшое, въ ¼ листа, печатанное въ Москвѣ въ 1668 г., по описи значится подъ № 7. (л. 27 об.)

³) Евангеліе это въ листъ, по описи—№ 3.

⁴) Евангеліе въ листъ, по описи значится подъ № 5.

⁵) Чистовичъ, Очер. ист. З.-Р. Ц. ч. II, стр. 45—46.

убѣдившійся въ злобѣ противъ православія латинской партіи[1]). Еще приготовляясь къ рѣшительному бою съ шведскимъ королемъ Карломъ XII, когда войска русскія стягивались на югъ, а отсюда—для населенія въ мѣстахъ прохожденія войска могли быть весьма естественныя стѣсненія, онъ въ 1706 году 11 января въ Москвѣ издалъ грамату охранительную для Тупичевской обители. Въ ней подъ страхомъ строгой отвѣтственности, русскому воинству запрещено было дѣлать какія бы то ни было обиды, брать налоги, подати и подводы не только съ самаго монастыря, но и съ его маетностей[2]). Направляясь самъ на театръ военныхъ дѣйствій, Петръ I въ 1708 году, 15 августа, посѣтилъ обитель, слушалъ въ ней литургію, на которой даже самъ читалъ Апостолъ[3]), а 5-го сентября того же года онъ далъ монастырю новую охранную грамоту, которою повелѣвалось—монаховъ Тупичевскаго монастыря, отправляющихся въ Смоленскъ или другіе города русскіе съ иконами и церковною утварью, пропускать безъ задержанія и остановки, а особенно—не препятствовать проживать имъ въ русскихъ городахъ[4]). Имъ же, хотя и неизвѣстно, въ какое именно время, пожертвованы въ монастырь кругъ миней[5]) и священническая риза персидской парчи[6]). Наконецъ, по его же весьма настоятельному требованію, въ силу IX-й статьи договора 1686 года, польскій король Августъ II 28 ноября 1720 года издалъ манифестъ, въ которомъ всѣмъ православнымъ монастырямъ (они поименованы, поименованъ и Тупичевскій) и церквамъ княжества Литовскаго дано было торжественное обѣщаніе не только за себя, но и за наслѣдниковъ и за каждаго подданнаго,—свято хранить и блюсти всѣ права и льготы, всѣ постановленія и конституціи сеймовыя о свободѣ православной церкви, когда-либо

---

[1]) Бантышъ-Каменскій, Истор. изв. объ уніи. Вильна 1866 г., стр. 137; Археограф. сбор. т. V, 78 стр.

[2]) Архивъ Тупичевскаго монастыря. Подлинная грамота, помѣч. № 1. Весьма характеренъ мотивъ, высказанный командиромъ войскъ, проходившихъ мимо монастыря, полуполковникомъ Войсковымъ, объясняющій эту привиллегію. „Указъ этотъ—пишетъ онъ—данъ для того, что того монастыря игумена зъбратіею застастъ благочестивыми въ христіанской вѣрѣ". Въ бум. Туп. м. отъ 16 янв. 1708 г.

[3]) Выше-цитованная копія съ дѣла, въ архивѣ Бѣлынич. монастыря.

[4]) Подлинная грамота, въ арх. Тупич. монастыря.

[5]) Могил. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 408.

[6]) По описи значится подъ № 49.

вошедшія въ сводъ законовъ[1]). И хотя значеніе этого манифеста, съ точки зрѣнія поляковъ, сводилось лишь къ успокоенію русскаго правительства, тѣмъ не менѣе желаніе со стороны Петра I-го облегчить положеніе православныхъ литовско-польскаго государства и въ томъ числѣ—монастыря Тупичевскаго отъ этого нисколько не уменьшается. Преемники Петра I-го также благотворили Тупичевскому монастырю. Такъ по указу императора Петра II-го Св. Синодъ разрѣшилъ игумену этого монастыря Антонію Томило-Денисовичу сбирать въ Россіи на монастырь пожертвованія[2]); этому же игумену отъ имени Петра II данъ особый указъ на свободный пограничный пропускъ[3]). Такой же пропускъ отъ имени императрицы Анны Іоанновны данъ на имя намѣстника монастыря Трифилія Станкевича.[4]) Та же императрица дала Тупичевскому монастырю особую, за собственною подписью, грамату, по которой всѣмъ войскамъ русскимъ, находившимся тогда въ предѣлахъ Польши, предписывалось не только не взимать какихъ-либо налоговъ съ обители и ея маетностей и селъ, но напротивъ охранять и защищать ее[5]). Она же пожертвовала монастырю двѣ священническія ризы персидской парчи[6]), наконецъ, по ея же настоянію, польскимъ королемъ Августомъ III 30 декабря 1735 года снова подтвержденъ вышеуказанный мани-

---

[1]) Археогр. сбор., т. IV, № 57, стр. 199—200; Витебская старина, т. V, стр. 341, 342 и 343. Тупичевскій монастырь въ числѣ многихъ другихъ монастырей Литовскихъ и Бѣлорусскихъ 18 янв. 1718 года подалъ прошеніе Петру I, въ которомъ говорилось, что поляки благочестіе святое всеконечно хотятъ искоренить, а унію укрѣпить и что православные монастыри великое и нестерпимое гоненіе день отъ дня и часъ отъ часа претерпѣвая, православіе святое съ великою борьбою и преніемъ о вѣрѣ восточной содержатъ, прочіе же немногіе монастыри уже принуждены на унію, и если въ нынѣшнее гонительное время отъ Его Величества вскорѣ не получатъ помощи, то благочестіе, отъ древле въ сей странѣ насажденное, въ конецъ искоренится, монастыри на костелы превращены будутъ; они же, монахи и монахини, принуждены будутъ въ различныя страны розыйтиться... (Археогр. сбор. т. V, стр. 84). Это прошеніе и послужило основаніемъ для настойчивости Петра I предъ Августомъ II; Петръ I требовалъ, чтобы въ конституціи были описаны монастыри, принесшіе жалобу (Чистов. II ч., 54 стр). Вотъ почему Тупичевскій монастырь, какъ и др., поименованъ.

[2]) Указъ Св. Синода отъ 12 фев. 1729 г.; въ архивѣ Тупичев. монастыря.

[3]) Подлинникъ отъ 27 марта 1729 г., хранится тамъ же.

[4]) Подлинникъ отъ 30 марта 1734 г., хранится тамъ же.

[5]) Подлинникъ отъ 28 марта 1734 г., хранится тамъ же.

[6]) По описи значится подъ №№ 50 и 51.

фестъ его умершаго отца Августа II[1]). Императрица Екатерина II пожертвовала на Тупичевскій монастырь 300 рублей[2]). А по Высочайшей волѣ императора Николая Павловича въ вѣдѣніе иноковъ Тупичевскаго монастыря въ 1832 году отданъ былъ уничтоженный Мстиславскій іезуитскій монастырь „для утвержденія православной вѣры, ослабляемой близкимъ вліяніемъ католиковъ и другихъ иновѣрцевъ"[3]).

Со времени общаго возсоединенія съ православіемъ уніатовъ Бѣлорусскаго края Тупичевскій монастырь и до нынѣ удерживаетъ за собою высокое религіозно-нравственное значеніе. Теперь, конечно, не могло и не можетъ быть нужды въ открытой борьбѣ съ латинствомъ, но возстановленіе поколебленнаго долгимъ существованіемъ уніи и латинства—православія среди населенія, укрѣпленіе церковности и религіозно-нравственное перевоспитаніе возсоединенныхъ открывало и открываетъ для него весьма важное поле дѣятельности. Сознавая это, Могилевскіе Архипастыри—Гавріилъ еще въ 1836 году, Смарагдъ въ 1838 году и Исидоръ въ 1844 году, во время посѣщенія города Мстиславля, при многочисленномъ стеченіи народа и духовенства съ трехъ уѣздовъ лично совершали крестные ходы съ Тупичевскою иконою Божіей Матери изъ монастыря Тупичевскаго въ возстановленный градскій Николаевскій монастырь, а высокопреосвященный Могилевскій Анатолій, внявъ всеобщему желанію Мстиславскихъ гражданъ и окрестныхъ жителей, сдѣлалъ представленіе въ Святѣйшій Синодъ о возстановленіи въ городѣ Мстиславлѣ древнихъ крестныхъ ходовъ. Опредѣленіе по этому предмету Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено въ 20 день сентября 1847 г. Съ того времени въ Мстиславлѣ эти крестные ходы ежегодно совершаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) 8 мая, т. е. наканунѣ праздника Николая Чудотворца, иконы Тупичевская и Корсунская переносятся изъ Тупичевскаго монастыря въ Николаевскій соборъ[4]) гдѣ остаются до отданія Пасхи; 2) въ день отданія праздника Пасхи, по торжественномъ отправленіи литургіи, иконы переносятся въ Мазоловскій женскій монастырь, отстоящій отъ города въ 10

---

[1]) Археогр. сбор., т. IV, № 57. Вит. стар., т. V, стр. 341.

[2]) Указъ Могилев. дух. Консисторіи отъ 6 февр. 1787 г. за № 70.

[3]) Указъ Св. Синода отъ 25 іюля 1832 года.

[4]) До 1877 года это былъ вышеупомянутый Николаевскій монастырь.

верстахъ, гдѣ остаются до 9-го четверга послѣ Пасхи, въ который католиками совершается праздникъ Божія тѣла; 3) въ этотъ день, ознаменованный возсоединеніемъ Бѣлорусскихъ уніатовъ съ православіемъ, крестный ходъ совершается изъ Мазоловскаго монастыря снова въ Мстиславскій Николаевскій соборъ, въ которомъ иконы остаются до 14 августа, и 4) 14 августа иконы возвращаются въ Тупичевскій монастырь, гдѣ 15 августа празднуется явленіе Тупичевской иконы. Крестные ходы эти сопровождаются многими тысячами народа, собирающагося изъ уѣздовъ губерній Могилевской, Смоленской и даже Черниговской; въ нихъ участвуютъ многіе и изъ католиковъ, движимые чувствомъ уваженія къ Тупичевской иконѣ Божіей Матери. Обыкновенно впереди крестнаго хода шествуетъ Тупичевская икона, несомая по большей части благочестивыми женами. За нею выносится двумя священнослужителями и— Корсунская и тотчасъ же передается желающимъ нести ее. А такихъ желающихъ всегда—масса[1]).

И. Пятницкій.

(Окончаніе будетъ).

Реестръ монастырей и церквей Греко-Россійскія вѣры, въ разныя времена на унію насильно отнятыхъ[2]).

(А) Въ Воеводствѣ Мстиславскомъ:

Монастырь *Пустынскій*, Монастырь *Онуфрейскій*, Монастырь *Мазоловскій* Дѣвичій.	черезъ Базиліановъ Уніятовъ

1710, Фев. 10. Церковь въ мѣстечкѣ *Петровичахъ* черезъ помѣщиковъ Воловичовъ.

— Февр. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Хославичахъ* черезъ помѣщика Криштофа Цѣхановецкаго, Старосту Хославскаго.

[1]) Описаніе этихъ крестныхъ ходовъ заимствовано изъ статьи Архимандрита Іоанникія, помѣщенной въ Могилев. Епарх. Вѣд. за 1885 г. № 18—19.

[2]) Реестръ этотъ, составленный въ 1747 году преосвященнымъ Іеронимомъ Волчанскимъ, епископомъ Могилевскимъ, посланъ былъ въ томъ же году отъ него при жалобѣ къ польскому королю Августу III. Заимствуемъ его изъ извѣстнаго сочиненія Бантышъ-Каменскаго: „Историческое извѣстіе о возникшей въ Польшѣ уніи“,—составленнаго авторомъ въ 1795 г. Названіе селъ, мѣстечекъ и проч. оставляемъ (по изд. 1805 г.) безъ измѣненія, хотя они въ нѣкоторыхъ случаяхъ и отступаютъ отъ принятаго теперь обозначенія.—*Ред.*

1711, Маія 5. Церковь въ селѣ *Ботвиновкѣ*, чрезъ помѣщика Жуковскаго, Обознаго Мстиславскаго.

1712, Маія 30. Церковь въ селѣ *Юшковичахъ* чрезъ помѣщича Казимира Каминскаго, Каштелянница Мстиславскаго.

— Іюля 1. Церкви двѣ въ *Красномъ Селѣ*, одна Преображенская, а другая Вознесенская, чрезъ Священника Стефана Валюжинича.

1714, Маія 15. Церковь въ селѣ *Юрковщинѣ* чрезъ помѣщика Гурку, писаря земскаго Витепскаго.

— Іюля 30. Церковь въ селѣ *Кожуховичахъ* чрезъ помѣщиковъ Воловичовъ.

1715, Маія 6. Церковь въ селѣ *Хороновѣ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, подстаростія Мстиславскаго.

1716, Апр. 16. Церковь въ селѣ *Днесинѣ* чрезъ помѣщика Казимира Каминскаго, Каштелянница Мстиславскаго.

— Маія 25. Церковь въ селѣ *Вербѣ* чрезъ помѣщика Александра Величку, Чепника Мстиславскаго.

— Окт. 30. Церковь въ селѣ *Городку* чрезъ помѣщика Гноинскаго

1718, Окт. 16. Церковь въ селѣ *Дубовицѣ* чрезъ помѣщика Казимира Гурку, писаря земскаго Витепскаго.

— Ноября 9. Церковь въ селѣ *Мазыкахъ* чрезъ помѣщика Богуслава Котла.

1719, Генв. 20. Церковь въ селѣ *Паченичахъ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, Подстаросту Мстиславскаго.

— Маія 6. Церковь въ селѣ *Засельи* чрезъ помѣщика Михайлу Ходзкевича, Подстолія Мстиславскаго.

1721, Дек. 26. Церковь въ *Носомъ Селѣ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, Подстаростія Мстиславскаго.

— Декаб. 29. Церковь въ селѣ *Корниловкѣ* чрезъ тогожъ помѣщика Суходольскаго.

1722, Генв. 15. Церковь въ селѣ *Строкайлахъ* чрезъ помѣщиковъ Казимира и Петра Гриневичовъ.

— Февр. 18. Церковь въ селѣ *Людгощѣ* чрезъ Ксендзовъ Доминикановъ Малятицкихъ.

1723, Генв. 20. Церковь въ городѣ *Мстиславлѣ* Святаго Пророка Иліи чрезъ Вавржинца Соколинскаго, Архимандрита Пустынскаго.

— Маія 3. Церковь въ селѣ *Гнѣвковѣ* чрезъ помѣщика Казимира Каминскаго, Каштелянича Мстиславскаго.

— Маія 15. Церковь въ селѣ *Ходосовѣ* чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, Подстаростія Мстиславскаго.

— Сент. 17. Церковь въ селѣ *Коптевкѣ* чрезъ помѣщика Криштофа Воловича, Подкоморія Мстиславскаго.

— Сент. 25. Церковь въ селѣ *Куликовѣ* чрезъ помѣщицу Маріанну съ Реевскихъ Глинкову, Скарбникову Ошмянскую.

— Октяб. 1. Церковь въ селѣ *Подлужьи* чрезъ помѣщиковъ Виктора и Владислава Каминскихъ, Чешниковичовъ Воеводства Мстиславскаго.

— Октяб. 10. Церковь въ селѣ *Колтовѣ* чрезъ помѣщика Крывковскаго, Стражника Слонимскаго.

1724, Маія 16. Церковь въ мѣстечкѣ *Печерскѣ* чрезъ помѣщика Михайлу Чудовскаго, Судью Гродскаго Мстиславскаго.

— Авг. 6. Церковь въ селѣ *Ослянкѣ* чрезъ помѣщицу Рожу Иллиничову Скарбникову Мстиславскую.

— Авг. 7. Церковь въ селѣ *Волчаевѣ* чрезъ помѣщиковъ Рафаила и Гавріила Свѣнцицкихъ.

1725, Генв. 5. Церковь въ селѣ *Лупишицахъ* чрезъ помѣщиковъ Өеодора и Антонія Голынскихъ.

— Генв. 15. Церковь въ селѣ *Точной* чрезъ помѣщика Антонія Ильинича, Стольника Мстиславскаго.

1724, Нояб. 30. Церковь въ мѣстечкѣ *Казимировѣ* чрезъ помѣщика Криштофа Воловича, Подкоморія Мстиславскаго.

— Декаб. 1. Церковь въ селѣ *Зецицѣ* чрезъ помѣщика Ивана Голынскаго, Полковника Воеводства Мстиславскаго.

— Декаб. 7. Церковь въ селѣ *Каменгродѣ*, чрезъ помѣщика Симеона Маковецкаго, Старосту Ладзовицкаго.

— Декаб. 12. Церковь въ селѣ *Верховцахъ* чрезъ помѣщика Іосифа Бабневскаго, Войскаго Кіевскаго съ прочіими.

— Декаб. 28. Церковь въ мѣстечкѣ *Лозовицѣ* чрезъ помѣщика Ивана Киркора, Полковника Воеводства Мстиславскаго

1726, Нояб. 20. Церковь въ селѣ *Колесникахъ* чрезъ помѣщика Антонія Тадеуша Ильнича, Стольника Мстиславскаго.

— Декаб. 6. Церковь въ селѣ *Вероневѣ* чрезъ помѣщика Александра Ивашкевича.

1727, Окт. 1. Церковь въ селѣ *Мацковой* слободѣ чрезъ помѣщиковъ Өеодора и Антонія Голынскихъ.

— Нояб. 13. Церковь въ селѣ *Задобрость* чрезъ помѣщика Владислава Свадковскаго, Конюшаго Мстиславскаго.

1728, Генв. 16. Церковь въ селѣ *Раю* чрезъ помѣщика Викентія Воловича.

— Марта 9. Церковь въ селѣ *Хотовижу* чрезъ помѣщика Казимира Гурку, писаря земскаго Витепскаго.

1729, Генв. 9. Церковь въ селѣ *Хвастовѣ* чрезъ помѣщика Францишка Войну, судью земскаго Мстиславскаго.

— Маія 8. Церковь въ селѣ *Саприновичахъ* чрезъ помѣщика Антонія Голынскаго, Подчашаго Мстиславскаго.

Маія 17. Церковь въ селѣ *Любавичахъ* чрезъ помѣщика Іосифа Сурина, Подстолія Овруцкаго.

— Октяб. 9. Церковь въ мѣстечкѣ *Монастырщинѣ* чрезъ помѣщика Казимира Голынскаго, Войскаго Мстиславскаго.

1730, Генв. 3. Церковь въ селѣ *Жуковѣ* чрезъ помѣщика Казимира Линдорфа, Старосту Мстиславскаго.

— Февр. 12. Монастырь Дѣвичій въ мѣстечкѣ *Церковищѣ* чрезъ помѣщика Георгія Ивановскаго, Старосту Минскаго.

— Апр. 9. Церковь въ *Старомъ Селѣ* чрезъ помѣщиковъ Ивана и Симона Длугоканскихъ.

1732, Генв. 13. Церковь въ мѣстечкѣ *Шамовѣ* чрезъ помѣщика Антонія Шпилевскаго, сына судьи Мстиславскаго.

— Март. 30. Церковь въ селѣ *Бастеновичахъ* чрезъ помѣщика Короля Москевича, Скарбниковича Мстиславскаго.

— Апр. 10. Церковь въ селѣ *Зампронью* или Заложу чрезъ помѣщика Георгія Суходольскаго, Подстаростія Мстиславскаго.

— Апр. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Радомлѣ* чрезъ того жъ помѣщика Суходольскаго.

1733, Маія 7. Церковь въ мѣстечкѣ *Малятичахъ* чрезъ помѣщика Валеріана Маковецкаго.

— Іюля 12. Церковь въ селѣ *Славномъ* чрезъ помѣщика Антонія Москевича, Крайчича Мстиславскаго.

1740, Фев. 6. Цэрковь въ селѣ *Кудричахъ* чрезъ помѣщика Константина Иллинича, сына писаря земскаго Мстиславскаго.

— Окт. 1. Церковь въ селѣ *Хотиничу* чрезъ помѣщика Ивана Жуковскаго, Обознаго Мстиславскаго.

1741, Нояб. 1. Церковь въ селѣ *Пацолтовѣ* чрезъ помѣщиковъ Марка Обознаго Мстиславскаго и Николая Ловчаго Смоленскаго Жиркевичовъ.

1742, Генв. 1. Церковь въ селѣ *Каничахъ* чрезъ помѣщика Мартіана Цѣхановецкаго, Старосту Микшинскаго.

— Мар. 15. Церковь въ селѣ *Кошанахъ* чрезъ помѣщика Францишка Косцешу Жабу, Воеводича Минскаго.

1743, Мар. 6. Церковь въ *Добромъ селѣ,* чрезъ помѣщиковъ Симеона Маковецкаго, Старосту Лабковицкаго и Острейковъ Подстоличовъ Мстиславскихъ.

1744, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Музичку* чрезъ помѣщика Леона Жуковскаго, Столника Новгородскаго.

1745, Окт. 5. Церковь въ селѣ *Вороцковѣ,* чрезъ помѣщика Леона Иллинича, Скарбника Мстиславскаго.

— Церковь въ мѣстечкѣ *Кричевѣ* рождества Христова, чрезъ помѣщика Павла Цѣлецкаго, управителя староства Кричевскаго, да Матвея Добросельскаго Базиліана, и Павла Костюкевича, попа Самотеевскаго, Уніятовъ.

— — — Въ мѣстеткѣжъ *Кричевѣ* церковь Ильинская, за отобраніемъ отъ нее тамошними иновѣрцами угодій, съ каковыхъ православнаго исповѣданія священно и церковнослужители имѣли свое продовольствіе, осталась впустѣ.

1746, Ген. 28 Церковь въ селѣ *Красовичахъ* чрезъ помѣщика Антонія Острейку, Подстолича Мстиславскаго.

— Маія 25. Церковь въ селѣ *Сохонѣ* чрезъ помѣщиковъ Іосифа Бояльскаго, Ивана Ивицкаго, Аѳанасія, Мартина и Ивана Шамовскихъ.

1746, Іюля 31. Церковь въ селѣ *Полоницѣ* чрезъ помѣщика Ивана Чудовскаго, сына судьи Гродскаго Мстиславскаго.

1747, Фев. 21 Церковь въ селѣ *Кошѣ* чрезъ помѣщика Іосифа Киркора, Полковника Воеводства Мстиславскаго.

— Авг. 20. Церковь въ селѣ *Нечинѣ* чрезъ помѣщика Игнатія Свадковскаго, Конюшича Мстиславскаго, Старосту Чуденскаго.

1747, Авг. 20 Церковь въ городѣ *Мстиславьи* во имя Воздвиженія честнаго Креста, чрезъ Базиліановъ Пустынскаго монастыря.

— — — Церковь въ селѣ *Колодезъ* чрезъ предковъ Марка и Николая Жиркевичовъ.

— — — Церковь въ селѣ *Лужкахъ* чрезъ помѣщика Адама Сурипа.

— — — Церковь въ селѣ *Веровнѣ* чрезъ тогожъ.

— — — Церковь въ селѣ *Соинѣ* чрезъ помѣщика Казимира Голынскаго, Войскаго Мстиславскаго.

— — — Монастырь дѣвичій Селецкій.

— — — Церковь въ *Мелашковичахъ*.

— — — Церковь въ *Шишковѣ*.

— — — Церковь въ *Воининой Слободѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Хвоинѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Ковщовѣ* чрезъ помѣщика Антонія Острейку, Подстолича Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Желивлѣ* чрезъ помѣщика Константія Войниловича.

— — — Церковь въ селѣ *Иніовѣ* чрезъ помѣщиковъ Ивана и Михайлу Завистовскихъ.

1747, Маія. Церковь въ селѣ *Неверетѣ* чрезъ Базиліановъ Онуфрейскихъ.

— — — Церковь въ селѣ *Лыкиней* чрезъ помѣщиковъ Богушевскихъ.

— — — Церковь въ селѣ *Галковичахъ* чрезъ помѣщика Каниговскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Пацковѣ* чрезъ Ксендзовъ Доминикановъ Пацковскихъ.

— — — Церковь въ селѣ *Икранахъ* чрезъ помѣщика Іосифа Раевскаго, Войскаго Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Косищовѣ* чрезъ помѣщиковъ Адама и Іосифа Суриновъ.

— — — Церковь въ мѣстечкѣ *Шумячѣ* чрезъ помѣщика Казимира Голынскаго, Войскаго Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Кульшовкѣ* чрезъ помѣщика Станислава Пожаринскаго, Коморника Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Студеницѣ* чрезъ Вавржинца Соколинскаго, Архимандрита Пустынскаго.

1747, Маія. Церковь въ мѣстечкѣ *Рондѣ* чрезъ помѣщика Казимира Свадковскаго, Конюшаго Мстиславскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Бабылицахъ* чрезъ помѣщика Огинскаго, Воеводу Витепскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Крывеляхъ.*

(Б) *Въ Повѣтѣ Оршанскомъ:*

1700 года. Церковь въ мѣстечкѣ *Мѣжовѣ* чрезъ помѣщика Храповицкаго, Подкоморія Смоленскаго.

1720 года. Церковь въ селѣ *Шиловѣ* чрезъ помѣщика Карла Залускаго, Кухмистра Литовскаго.

1722 года. Двѣ церкви: одна Николаевская, а другая Успенская въ мѣстечкѣ *Любавичахъ* чрезъ тогожъ Залускаго.

— — — Три церкви: Преображенская, Троицкая и Успенская въ мѣстечкѣ *Головчинѣ* чрезъ помѣщика Сапѣгу, Старосту Мерецкаго.

1728 года. Церковь въ селѣ *Трибухахъ* чрезъ помѣщика Петра Свяцкаго, Подчашаго Гродненскаго.

1729, Мар. 23. Церковь въ селѣ *Римкахъ*, владѣнія Сапѣги, къ Графству Домбровинскому принадлежащаго, чрезъ Антона Вавржецкаго, Подстаростія Оршанскаго.

— Нояб. 8. Церковь въ мѣстечкѣ *Росаснѣ* чрезъ помѣщицу Елену Красинскую, Старостину Гомельскую.

1730 года. Церковь въ селѣ *Девинѣ* чрезъ помѣщика Ивана Кмицича, Старосту Красносельскаго.

— Генв 15. Церковь въ селѣ *Святошицахъ* владѣнія помѣщика Іезофовича, Старосты Оршанскаго, чрезъ Вавржецкаго, Подстаростія Оршанскаго.

— Мар. 6. Церковь въ селѣ *Зарубахъ* владѣнія Сапѣги чрезъ тогожъ Вавржецкаго.

1732, Апр. 15. Церковь на форштатѣ Стараго *Быхова* чрезъ команду замка Быховскаго, по повелѣнію помѣщика Михайлы Сапѣги, Воеводы Подляскаго.

1739, Генв. 6. Церковь въ селѣ *Городищѣ* владѣнія Князя Чарторискаго, Воеводы Русскаго, чрезъ Францишка Бул-

гака, Подстолія Витепскаго, Управителя Графства Шкловскаго.

1739, Февр. 15. Церковь въ селѣ *Зубревичахъ* владѣнія вышесказаннаго Князя чрезъ тогожъ Булгака.

— Февр. Церковь въ селѣ *Мужокахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Погостищу*.

— — — Церковь въ селѣ *Олисеевѣ*.

— — — Церковь въ мѣстечкѣ *Новомъ-Быховѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Таймоновѣ*.

— Авг. 10 Церковь въ селѣ *Литвиновѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Чиринѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Хоминѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Ланинкѣ*.

} чрезъ управлявшаго тамошними вотчинами Савицкаго по повелѣнію помѣщика Іосифа Сапѣги Коадьютора Виленскаго.

1740, Апр. 27. Церковь въ мѣстечкѣ *Дашковкѣ* чрезъ команду замка Быховскаго.

— Апр. 28. Церковь въ селѣ *Сидоровичахъ* чрезъ онуюжъ команду, съ которою тамошніе прихожане, не допуская отнесть на Унію церковь, столько сражались, что изъ людей духовныхъ и свѣтскихъ нѣсколько побито, а прочіе ранены.

1741. Маія 24. Церковь въ экономическомъ мѣстечкѣ *Сухарахъ*, во владѣніи помѣщика Михайлы Поцея, Старосты Рогачевскаго бывшемъ, вновь выстроенная чрезъ Ивана Воеводскаго, Подчашаго Брескаго, содержателя онаго мѣстечка.

1742, Маія 10. Церковь въ селѣ *Веремейкахъ* чрезъ помѣщика Даніила Килчевскаго, Войскаго писаря Гродскаго Рѣчицкаго.

1743, Сен. 15. Церковь въ мѣстечкѣ *Старыхъ Вуйничахъ* владѣнія помѣщика Сапѣги, Воеводы Подлясскаго чрезъ Бранскаго Коммисара и Венза, управителя Буйницкаго.

1744, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Вендорожѣ* чрезъ помѣщика Михайлу Кроера, Старосту Кивильскаго.

1747, Мар. 21. Церковь въ селѣ *Боровщинѣ* чрезъ помѣщицу Кляру Лярскую, дочь судьи земскаго Оршанскаго, и Фран-

цишка Митору Гвардіана, Бонавентуру Лобацевича, Викарія Бернардинскаго Думбровинскаго, Марку Яндовича, Кармелиту Кляштора Бѣлиницкаго, Іосифа Баку, Протопопа Домбровинскаго Уніята, на Унію насильно отнятая, у которой Ксендзы Универсалъ Коммисарскій, на коммисію Варшавскую выданный, къ дверямъ церковнымъ прибитый оторвавъ, въ куски содрали, и ногами попрали, а Священника оной церкви больнаго тогожъ времени безмилосердно въ другую деревню перевесть велѣли, который тамъ въ скорости и умеръ.

— — — Церковь въ *Борколабовѣ*.

— — — Церковь въ *Великой Зимницѣ*.

— — — Церковь въ *Водеѣ*.

— — — Церковь въ *Кудинѣ*.

(В) *Въ Экономіи Могилевской:*

1722 года. Церковь Святыя Троицы въ мѣстечкѣ *Черниковѣ* попъ Александеръ Цитовичь, избѣгая наказанія за преступленіе, здѣлавшись вопервыхъ самъ Уніятомъ, при помощи замка Могилевскаго, на Унію обратилъ, а прихожане къ Уніи приступить не желая, ходили въ другую тамошнюю церковь благочестивую и всѣ требы духовныя отъ благочестиваго Священника получали, уплачивая показанному Уніятскому попу, за крещеніе, бракосочетаніе, погребеніе и прочее, деньги.

— — — Церковь въ селѣ *Мошенакахъ*, отъ замка Могилевскаго на Унію превращена, и Фолварокъ, къ Могилевскому Архіерейскому дому принадлежавшій съ крестьянами, землею, засѣвомъ, скотомъ, и съ прочимъ имѣніемъ, и тотъ же замокъ на себя отобралъ, не смотря на привилегіи Королей Польскихъ, издревле Бѣлорусскимъ Епископамъ на данныя на ту церковь и Фолварокъ съ землею, въ осми волокахъ состоявшею, съ которыхъ волокъ оные Епископы Бѣлорусскіе въ казну Рѣчи Посполитой Поль-

ской подымное, и прочія подати ежегодно оплачивать принуждены были съ своихъ денегъ.

1747, Мар. 5. Церковь въ селѣ *Грезивцѣ* чрезъ Антона и Ивана Послвскихъ, братьевъ родныхъ поповичовъ Грезивецкихъ, по выдачѣ уже отъ Королевскихъ Коммисаровъ объявленій, насильнымъ образомъ на Унію превращена.

1747, Мар. 5. Церковь въ селѣ *Каменцѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Прудку*.

— — — Церковь въ селѣ *Пѣтуховкѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Благовичахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Самулкахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Кузьминичахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Хоцетовѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Осовцѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Вилчикахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Гладковѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Коровчинѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Плещицахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Домомъ Мху*.

— — — Церковь въ селѣ *Ничипоровичахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Бородзилахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Чолмѣ*.

(Г) *Въ Повѣтѣ Рѣчицкомъ:*

1717, Февр. 7. Церковь Святаго Николая въ замкѣ *Гомельскомъ*, (о которой въ томъ же году слѣдствіе Епископомъ Анцутомъ, Суффраганомъ Виленскимъ съ прочими тамо было производимо, гдѣ привилегіею, присягами, отъ людей разнаго званія учиненными, и прочими документами ясно доказано было, что реченная церковь отъ начала сооруженія своего никогда не была Уніятскою), на Унію отобрана.

1736, Мар. 6. Церковь въ селѣ *Шерстинѣ* чрезъ помѣщика Дерналовича, судью Гродскаго Рѣчицкаго.

— — — Церковь въ селѣ *Радогѣ* чрезъ помѣщика Халецкаго, Подкоморія Рѣчицкаго.

— Апр. 14. Церковь въ селѣ *Болтромеевкѣ* чрезъ помѣщика Поземковскаго.

— Іюня 20. Церковь въ селѣ *Новоселкахъ* чрезъ помѣщика Сысневскаго.

— Іюля 4. Церковь въ мѣстечкѣ *Халчѣ* чрезъ помѣщика Жабу, Старосту Стародубовскаго.

1739, Дек. 6. Церковь въ селѣ *Сировкѣ* чрезъ помѣщика Леоновича Волка.

1740, Дек. 14. Церковь въ мѣстечкѣ *Насовичахъ* чрезъ помѣщика Ивана Гижицкаго, Скарбниковича Рѣчицкаго.

1743, Сен. 13. Церкви четыре въ мѣстечкѣ *Чечерскѣ*: одна Воскресенская, другая Николаевская, третья Рождества Пресвятыя Богородицы, четвертая Преображенская, чрезъ помѣщика Казимира Турчина, Мечника Оршанскаго, содержателя Чечерскаго, и пятая Георгіевская въ селѣ *Нисимковичахъ*.

— Сен. 30. Церковь въ мѣстечкѣ *Антоновкѣ* чрезъ помѣщика Ивана Килчевскаго, Подстолія Рѣчицкаго.

— Нояб. 6. Монастырь *Терешковскій*, съ церковію и со всѣми угодіями, чрезъ Базиліановъ Уніятовъ.

— Дек. 18. Церковь въ селѣ *Кузьминичахъ* чрезъ помѣщика Михайлу Гедройця.

1744, Ген. 20. Церковь въ селѣ *Краснопольѣ*, до староства Пропойскаго принадлежащемъ, чрезъ Михайлу Вишинскаго, управителя староства Пропойскаго.

— — — Церковь въ селѣ *Холмечу*.

— — — Церковь въ селѣ *Литвиновичахъ*.

— — — Церковь въ селѣ *Хлѣвнѣ*.

— — — Церковь въ селѣ *Семковкѣ*.

(Д) *Въ Воеводствѣ Витебскомъ*:

1714, Фев. 9. Церковь въ мѣстечкѣ *Микулинѣ* по повелѣнію помѣщика Марціана Огинскаго, Воеводы Витепскаго

1715, Окт. 4. Церковь въ мѣстечкѣ *Лiозномъ* Святаго Николая, по повелѣнію помѣщика Богуслава Огинскаго, Старосты Дершунскаго.

1716, Ген. 8. Двѣ Церкви: одна сошествія Святаго Духа, а дру-

гая Успенія въ мѣстечкѣ *Руднѣ* по повелѣнію тогожъ Огинскаго.

1720, Сен. 6. Церковь въ селѣ *Зачерницѣ* чрезъ помѣщика Леона Бирулю, Лѣсничато Воеводства Полоцкаго.

1745, Мар. 16. Церковь въ мѣстечкѣ *Улѣ* коштомъ Михайлы Радзкевича, купца Витепскаго, православнаго исповѣданія, сооруженная; чрезъ помѣщика Реута Подвоеводяго Витепскаго, разломана и въ поле вывезена.

1748, Мар. 16. Двѣ Церкви въ мѣстечкѣ *Любавичахъ*.

— — — Церковь въ *Ситовѣ*.

— — — Церковь въ *Бабиновѣ*.

— — — Церковь въ *Ломинкахъ*.

— — — Церковь въ *Королевѣ*.

— — — Церковь *Рысковская*.

Отъ Редакціи.

Духовенству Могилевской епархіи извѣстно, что въ память исполнившагося столѣтія существованія Могилевской семинаріи предположено издать при семинаріи проповѣдническія произведенія основателя ея—незабвеннаго Архипастыря Георгія Конисскаго, а затѣмъ, если будетъ возможно, то и другія сочиненія его. Еще при возникновеніи этого предположенія, въ 1885 году, сдѣлано было къ духовенству епархіи и всѣмъ сочувствующимъ сему полезному дѣлу лицамъ обращеніе—прислать въ семинарію рукописи сочиненій Конисскаго, какія у кого найдутся. До сихъ поръ ни въ семинарію, ни въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило пока ни одной рукописи. Между тѣмъ почти не можетъ быть сомнѣнія, что такія рукописи гдѣ-либо есть—или въ церковныхъ библіотекахъ, или у частныхъ лицъ; есть, быть можетъ гдѣ-нибудь даже и печатное изданіе проповѣдей Георгія Конисскаго, сдѣланное имъ самимъ въ 1761 г. и теперь утраченное. Въ имѣющейся въ семинаріи рукописи (1836 г.) проповѣдей Конисскаго упоминаются книги (вѣроятно—рукописныя) священника Чоловскаго, священника Пригоровскаго, священника Рыжкова, которыхъ также нигдѣ не найти. Очень возможно, что въ епархіи гдѣ-либо и есть экземпляры

этихъ книгъ, или по крайней мѣрѣ найдутся лица, которыя ихъ видѣли и могутъ сообщить о нихъ какія-либо свѣдѣнія. Редакція убѣдительно проситъ сообщить ей возможно скорѣе, если кому что-либо извѣстно о рукописяхъ какихъ-либо сочиненій Конисскаго или старыхъ печатныхъ ихъ изданіяхъ (кромѣ изд. Григоровича), а равно прислать и самыя рукописи или изданія, если они у кого найдутся. Въ настоящее время уже приступлено къ печатанію проповѣдей Конисскаго и потому промедленія были бы неудобны. Проповѣдническія произведенія Георгія Конисскаго будутъ, по отпечатаніи особой книгой, разосланы по всѣмъ церквамъ Могилевской епархіи въ видѣ приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

— *Состояніе церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи.*—Изъ недавно вышедшаго отчета Епархіальнаго Братства Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ, которое имѣетъ своею цѣлью учрежденіе школъ, книжныхъ складовъ и изданіе внѣ-богослужебныхъ бесѣдъ, видно, что школьное дѣло въ С.-Петербургской епархіи находится въ такомъ положеніи: церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніи совѣта состояло 87, а школъ грамотности—75; число учащихся въ первыхъ было до 3,000 человѣкъ обоего пола, а въ послѣднихъ—1,300. Сумма, истраченная совѣтомъ на церковно-приходскія школы, составляла 10,175 р. 64 коп. Къ числу средствъ на содержаніе этихъ школъ относятся и такъ называемыя мѣстныя средства, которыя чрезвычайно разнообразны и отличаются при этомъ обыкновенно неустойчивостью. Попечители школъ, разныя постороннія лица, члены причтовъ и крестьяне жертвуютъ деньгами, книгами, классными принадлежностями, помогаютъ личнымъ трудомъ при постройкахъ, даютъ помѣщеніе, отопленіе, прислугу, иногда по очереди продовольствуютъ учителя столомъ. При неопредѣленности пособій на школы, Братство стремится обезпечить ихъ существованіе, по мѣрѣ своихъ средствъ, пособіями болѣе постоянными, каковы: устройство домовъ для школъ, назначеніе опредѣленнаго ежегоднаго жалованья учителямъ, опредѣленныхъ пособій школамъ книгами, деньгами и т. п. Дѣятельность книжныхъ складовъ Братства идетъ успѣшно: въ одномъ, напримѣръ, главномъ складѣ и его отдѣленіяхъ продано въ теченіе послѣдняго отчетнаго года (съ 4-го мая 1887 г. по 4-е мая 1888 г.) книгъ, иконъ и картинъ на 20,692 руб. 16 к.

— *Церковно-приходскія школы въ Донской епархіи.* — Церковно-приходскія школы въ Донской епархіи находятся въ хорошемъ состояніи, какъ это можно судить по отчету за прошлый годъ. Объ учебной части въ этихъ школахъ одинъ изъ членовъ совѣта, предсѣдательствовавшій къ двухъ коммиссіяхъ, производившихъ испытаніе ученикамъ, говоритъ, что школы эти производятъ пріятное впечатлѣніе на всякаго человѣка. Видно, что веденіе школъ для завѣдующихъ ими не есть простая формальность, а дѣло близкое, отъ котораго многаго ожидаютъ. Отвѣты учениковъ были настолько удовлетворительны, что трудно вѣрится, чтобы можно было такъ много сдѣлать въ сельской школѣ въ теченіе двухъ учебныхъ годовъ. Особенные успѣхи были по закону Божію и славянскому чтенію. Въ весьма многихъ школахъ пѣніе поставлено хорошо и имѣются свои хоры. Всѣхъ окончившихъ курсъ ученія и выдержавшихъ экзаменъ на льготу по воинской повинности въ отчетномъ году было 112, а всѣхъ окончившихъ мальчиковъ и дѣвочекъ—299 чел. Церковно-приходскія школы здѣсь и въ матеріальномъ отношеніи поставлены удовлетворительно: книгами школы снабжены достаточно и при многихъ изъ нихъ устроены библіотеки для чтенія, благодаря содѣйствію и помощи Аксайско-Богородичнаго Братства. Во многихъ мѣстахъ духовенство на свои средства выписывало полезныя книги и снабжало ими библіотеки школъ. Большинство школъ имѣетъ удовлетворительное помѣщеніе, а нѣкоторыя даже и прекрасное (дома цѣною въ 3 и 2 тысячи рублей).

— *Нижегородская епархіальная церковно-учительская школа.* — Школа эта открыта только годъ тому назадъ и имѣетъ цѣлью приготовлять учителей для церковно-приходскихъ школъ. Согласно съ этою цѣлью она должна сообщить воспитанникамъ точныя познанія въ церковномъ уставѣ и Богослуженіи и научить примѣнять къ дѣлу лучшія способы обученія дѣтей. Главные предметы здѣсь: церковный уставъ, церковное пѣніе, церковно-славянскій языкъ и дидактика, и общеобразовательные: св. исторія, катихизисъ, русскій языкъ, церковная и гражданская исторія, ариѳметика и очеркъ распространенія и состоянія раскола въ Нижегородской епархіи. Въ недавно вышедшемъ отчетѣ за 188⁷/₈ уч. г. (1-й годъ существованія) учебно-воспитательное дѣло представляется въ весьма отрадномъ видѣ. Изученіе предметовъ велось большею частію практически примѣнительно къ пониманію и степени умственнаго развитія учениковъ. Изъ 31 воспитанниковъ, державшихъ переводный экзаменъ во 2-й классъ, 22 воспитанника переведены въ слѣдующій классъ. Въ теченіе года воспитанники ежедневно, группами, ходили въ церковь къ Богослуженію, прислуживали въ алтарѣ и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи. При школѣ образовалась и библіотека, имѣющая болѣе 200 названій книгъ, большею частію

пожертвованныхъ разными лицами. Въ настоящемъ году приступлено къ постройкѣ новаго зданія (стоимостью въ 5 тысячъ рублей) для нуждъ школы. Школа эта пользуется особымъ вниманіемъ, какъ духовной такъ и свѣтской власти.

— *Учрежденіе начальной миссіонерской школы для инородцевъ.*— Преосвященный Владиміръ, епископъ Пермскій, учреждаетъ русскую школу для черемисскихъ дѣвочекъ-язычницъ, чтобы путемъ школьнаго образованія подѣйствовать на женскую половину черемисскаго населенія, которая болѣе, чѣмъ мужчины, упорна въ язычествѣ. Учителемъ миссіонеромъ этой школы назначается кандидатъ Московской академіи, іеромонахъ Іоанникій Варѳоломѣевъ.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— *Совершеннолѣтіе Государя Наслѣдника Цесаревича.*—6 мая исполнилось установленное нашими законами совершеннолѣтіе (21 годъ) Его Императорскаго Высочества, Государя Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. Торжественное празднованіе сего знаменательнаго дня происходило въ Гатчинѣ. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ прибылъ въ Гатчинскій дворецъ изъ Царскаго Села и по прибытіи принималъ поздравленія. Божественная литургія была совершена протопресвитеромъ І. Л. Янышевымъ въ сослуженіи съ придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора придворныхъ пѣвчихъ. На Богослуженіи присутствовали Ихъ Императорскія Величества съ Августѣйшимъ Семействомъ, Ихъ Высочества Августѣйшія Особы Императорскаго Дома, и княжны Черногорскія Анастасія и Милица. Послѣ Богослуженіи въ Арсенальной залѣ Дворца былъ поданъ завтракъ. За завтракомъ Государь Императоръ пилъ за здоровье Наслѣдника Цесаревича, пожалованнаго въ этотъ день въ флигель-адъютанты. Въ этотъ торжественный день столица была украшена флагами и во всѣхъ церквахъ совершены были благодарственныя молебствія послѣ божественной литургіи.

— *Открытіе въ Ченстоховѣ памятника Императору Александру II.*—17 апрѣля въ Ченстоховѣ происходило освященіе и открытіе памятника Царю-Освободителю, сооруженнаго на средства крестьянъ губерній царства польскаго. Освященіе памятника совершено въ присутствіи множества народа, всѣхъ находящихся въ городѣ войскъ и войтъ гминъ (волостныхъ старшинъ), которыхъ было 250 человѣкъ. Памятникъ имѣетъ такой видъ онъ состоитъ изъ пьедестала въ $7^1/_2$ арш. высоты, устроеннаго изъ широкаго гранитнаго темнокраснаго основанія и болѣе узкаго черно-мраморнаго массивнаго верха, чрезвычайно изящнаго по своимъ профилямъ. На

этомъ пьедесталѣ стоитъ статуя императора Александра II, вышиной въ $5^1/_2$ аршинъ, вылитая изъ бронзы Опекушинымъ. Государь представленъ прямо стоящимъ, съ непокрытою головой, въ мундирѣ, поверхъ котораго на оба плеча надѣта мантія съ Андреевскою цѣпью поверхъ. Постановка всей фигуры и головы прекрасны; лицо, представляющее необыкновенное портретное сходство, обращено къ городу и бульвару. Сзади мантія широкими складками ниспадаетъ поверхъ пьедестала, давая видъ единства всему въ высшей степени прекрасному и гармоническому не только по выдержанности артистической идеи, но и по мягкому подбору тоновъ цвѣтовъ всего памятника, отъ свѣтлаго, почти бѣлаго, основанія (бетонъ площадки и свѣтлосѣрый мраморъ лѣстницы), чрезъ красный финляндскій мраморъ и темно-мраморный верхъ пьедестала къ темной бронзѣ самой статуи. Верхъ пьедестала покрытъ золотыми надписями съ четырехъ сторонъ: на передней сторонѣ: „Царю-Освободителю Александру II, 1889 годъ“. „Сооруженъ сельскимъ населеніемъ Царства Польскаго“; на задней сторонѣ та же надпись на польскомъ языкѣ; на правой сторонѣ вычеканены слова изъ указа 19 февраля 1864 года: „Да останется сей день вѣчнопамятенъ и крестьянамъ Царства, какъ день вновь возникающаго ихъ благосостоянія“, на лѣвой сторонѣ та же надпись на польскомъ языкѣ. Наверху пьедестала у ногъ Императора по угламъ размѣщены: двѣ короны (при чемъ изъ-подъ Императорской короны спускается хартія съ надписью: 1864 годъ), шапка Мономаха и держава.

— *Открытіе общества собесѣдниковъ съ штундистами.*—По сообщенію „Новостей,“ высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ Херсонскій и Одесскій, учреждаетъ въ своей епархіи общество собесѣдниковъ со штундистами. Члены этого общества, состоя въ большинствѣ изъ духовныхъ лицъ, приняли на себя обязательство тщательно заняться изученіемъ вѣроученія штундистовъ и тѣхъ мѣстъ св. Писанія, на которыхъ они основываютъ свое лжеученіе, а равно и тѣхъ, которые служатъ въ опроверженіе ихъ, чтобы тѣмъ успѣшнѣе вести собесѣдованія съ штундистами.

— *Новый министръ внутреннихъ дѣлъ.*—Преемникомъ скончавшагося министра внутреннихъ дѣлъ, графа Д. А. Толстого, назначенъ Главноуправляющій Собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, статсъ-секретарь И. Н. Дурново. Какъ видно изъ Высочайшаго рескрипта, послѣдовавшаго на имя статсъ-секретаря И. Н. Дурново, новый министръ будетъ продолжателемъ предначинаній почившаго въ отношеніи къ реформамъ по вѣдомству министерства внутреннихъ дѣлъ и прежде всего, по слухамъ, имѣетъ быть окончено дѣло о реформѣ мѣстнаго управленія.

— *Замѣчательный примѣръ вѣрности служебному долгу русскаго солдата.*—Недавно въ приказѣ по войскамъ Омскаго военнаго округа объявленъ слѣдующій служебный подвигъ русскаго солдата. Во время землетрясенія, бывшаго въ запрошломъ году въ г. Вѣрномъ, разрушено, между прочимъ, и зданіе Вѣрненскаго казначейства. Въ минуту разрушительнаго подземнаго удара, на часахъ внутри зданія казначейства, у денежной кладовой, стоялъ рядовой 7-го запаснаго Симбирскаго линейнаго баталіона Иванъ Кунгурцевъ, который, не смотря на то, что стѣны уже начали разрушаться, не покинулъ ввѣреннаго ему караульнаго мѣста и, взявъ ружье „на молитву", остался мужественно ожидать смерти, свято выполняя свой служебный долгъ. Къ счастію, въ это время подошелъ смѣнный караулъ, и Кунгурцевъ сошелъ съ своего мѣста только по приказанію разводящаго. За такой подвигъ самоотверженія при исполненіи служебныхъ обязанностей, по представленію командующаго войсками Омскаго военнаго округа, Государь Императоръ Всемилостивѣйше пожаловалъ рядовому Ивану Кунгурцеву знакъ отличія—орденъ Св. Анны и денежную награду въ 100 р.

Контроль. Двадцатипятилѣтіе Государственнаго Контроля. Контроль расходовъ на начальныя школы. Контроль пассажирскихъ билетовъ на Николаевской желѣзной дорогѣ. Контроль желѣзнодорожныхъ сборовъ: кабинетный и фактическій. Присяжные счетоводы въ Англіи. Вспомогательный капиталъ счетоводовъ на пенсіи, ссуды и пособія. Граммота Королевы Англійской объ учрежденіи общества присяжныхъ счетоводовъ въ Англіи. Государственный Контроль въ Россіи.

Коммерческія науки. Съѣздъ русскихъ дѣятелей по техническому и промышленному образованію. Выставка предметовъ по техническому и промышленному образованію. Подъемъ коммерческо-промышленнаго образованія. О коммерческомъ училищѣ въ Кіевѣ. По поводу съѣзда русскихъ дѣятелей по техническо-промышленному образованію.

II. Обзоръ отчетовъ промышленныхъ и торговыхъ предпріятій.

III. Судебно-счетоводная экспертиза. Ошибки судебно-счетоводной экспертизы. Документъ подписанъ не обвиняемымъ, а его однофамильцемъ. Не во множественномъ, а въ единственномъ числѣ слѣдовало выразиться экспертамъ. Заключеніе объ ошибкахъ судебно-счетоводной экспертизы. О злонамѣренномъ банкротствѣ. Разстрата земскихъ денегъ. Разстрата въ окружномъ судѣ. Подлоги ассигновокъ, талоновъ и другихъ документовъ. Подлогъ векселей по періодическому изданію. Экспертиза счетоводная при отсутствіи счетоводства. Дѣло членовъ земской управы. Дѣло о разстратѣ. Дѣло о подлогѣ.

IV. Проектъ устава общества для распространенія коммерческихъ знаній. Отъ защитниковъ двойной системы. Возстановленіе скрываемой истины. Какъ на свѣтѣ судятъ превратно. Что возмутило васъ? Обзоръ учрежденій контрольной части въ Россіи, съ краткимъ изложеніемъ смѣтной системы, кассоваго порядка и устройства отчетности. Тройная бухгалтерія въ отчетахъ земствъ. Русская тройная система въ счетоводствѣ Черниговскаго земства. Докладъ Ревизіонной Коммиссіи. Нормальная заводско-фабричная отчетность Эдуарда Фельдгаузена.

V. Тактъ, какъ регуляторъ взаимныхъ отношеній. Добросовѣстнѣйшій кассиръ не у дѣлъ. Женщина-счетоводъ (разсказъ). Въ памятную книжку самоучкамъ-счетоводамъ и конторщикамъ. Молва о двойной и тройной системахъ счетоводства. Не въ деньгахъ счастье. Тяжелое время (сценка). Отрывокъ изъ одной повѣсти. Сознаніе своихъ ошибокъ. Человѣкъ съ сердцемъ и моя повинная передъ нимъ. Сей день освященъ началомъ единенія счетоводовъ. Долой маску. Друзья науки и друзья пріятели. Мнимый Бухгалтеръ Государственнаго банка. Переуслужили—мѣсто потеряли. За двумя зайцами погонишься, ни одного ни поймаешь. Замѣтныя фирмы и ихъ незамѣтныя паразиты. Счетоводство и его паразиты. Вѣсы для взвѣшиванія мыслей. Опроверженіе или подтвержденіе. Истина въ истинѣ. Оригинальное наказаніе за долги. Новое общество.

VI. Вопросы и отвѣты. Почтовый ящикъ. Отвѣты подписчикамъ. Рекламы и [о]бъявленія.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Сильвестръ II, князь Святополкъ Четвертинскій, епископъ Могилевскій, и состояніе при немъ православной Церкви въ Могилевской епархіи. *И. Петропавловскаго.*—Тупичевскій монастырь (историческій очеркъ). *И. Пятницкаго.*—Реестръ монастырей и церквей Греко-Россійскія вѣры, въ разныя времена на унію насильно отнятыхъ.—Отъ редакціи.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Объявленія.

Редакторъ *Д. Тихомировъ.*

Дозв. цензурою. 1889 г. 21 мая. Цензоръ, *Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.